

FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENCAPAIAN PENILAIAN BERTERUSAN PELAJAR

FACTORS INFLUENCING STUDENTS' CONTINUOUS ASSESSMENT ACHIEVEMENT

Hasimah Salleh ¹

¹ Politeknik METrO Betong, Sarawak
Email: hasimahs@pmbs.edu.my

Article history

Received date : 15-2-2025
Revised date : 16-2-2025
Accepted date : 24-3-2025
Published date : 15-4-2025

To cite this document:

Salleh, BH. (2025). Faktor yang mempengaruhi pencapaian penilaian berterusan pelajar. *Jurnal Penyelidikan Sains Sosial (JOSSR)*, 8 (26), 474-481.

Abstrak: Pencapaian Prestasi dalam Penilaian Berterusan Pelajar merupakan elemen yang sangat penting untuk memastikan keberkesanan dalam pengajaran dan pembelajaran. Kajian ini dijalankan untuk menilai prestasi pencapaian penilaian berterusan pelajar, mengenal pasti sikap negatif pelajaran dalam pembelajaran dan menentukan hubungan antara sikap negatif pelajaran dalam pembelajaran terhadap kemerosotan pencapaian prestasi akademik. Kaedah penyelidikan yang digunakan adalah kaedah Kuantitatif. Sample kajian terdiri daripada pelajar Politeknik METrO Betong Sarawak menggunakan teknik pensampelan rawak. Instrumen soal selidik digunakan untuk mengumpul data dan di analisis menggunakan analisis deskriptif. Hasil kajian menunjukkan bahawa menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan antara sikap negatif dalam pembelajaran terhadap kemerosotan prestasi penilaian berterusan. Sikap utama yang mempengaruhi prestasi akademik pelajar adalah banyak gangguan apabila belajar (min 3.044), pelajar tidak membuat jadual belajar bagi subjek (2.858), dan jarang belajar dalam kumpulan (2.690). Masalah utama yang dihadapi oleh sebahagian pelajar ialah pelajar sering mengulang penilaian kursus (2.858) dan sering gagal dalam sebarang penilaian (1.965). Dapatan kajian ini akan membantu penyelidik lain yang berminat dalam isu prestasi akademik seperti memodelkan prestasi akademik pelajar.

Kata kunci: Media sosial, pengurusan masa, fokus pembelajaran

Abstract: The achievement of student performance in continuous assessment is very important element to ensure effectiveness in teaching and learning. This study was conducted to assess the performance of students' achievement in continuous assessment, identify negative attitudes towards learning, and determine the relationship between negative attitudes towards learning and the decline in academic performance achievement. The research method used is quantitative method. The study sample consists of students from Politeknik METrO Betong Sarawak using random sampling technique. A questionnaire instrument was used to collect data and analysed using descriptive analysis. The results of the study indicate that there is a significant influence between negative attitudes in learning and the decline in continuous

assessment performance. Students' lack of a study schedule (2.858), frequent interruptions during study sessions (mean 3.044), and infrequent group study sessions (2.690) are the primary attitudes that impact their academic performance. Some students' biggest issue is that they frequently fail all examinations (1.965) and repeat course assessments (2.858). Other academics that are interested in academic performance difficulties, like modelling students' academic performance, will find the study's conclusions useful.

Keywords: *learning focus, time management, and social media*

Pengenalan

Pencapaian penilaian berterusan pelajar merupakan indikator penting dalam menilai kemajuan akademik mereka sepanjang tempoh pembelajaran. Simonite (2003) menjelaskan bahawa penilaian berterusan mempunyai hubungan korelasi dengan peningkatan prestasi pelajar individu dan klasifikasi ijazah keseluruhan. Selain itu, Koksalan & Ogan-Bekiroğlu (2024) berpendapat bahawa penilaian berterusan dalam bentuk formatif meningkatkan tahap motivasi dan penglibatan dalam kalangan pelajar, memudahkan pengubahsuaian kepada strategi pengajaran yang memenuhi keperluan pembelajaran individu. Menurut Carrillo-de-la-Peña et al. (2007), penilaian berterusan dapat memberi maklum balas tentang pencapaian pembelajaran pelajar. Maklum balas bertindak ini bukan sahaja sebagai panduan kepada pelajar tetapi juga menggalakkan mereka untuk mengamalkan strategi pembelajaran dikawal sendiri yang meningkatkan pencapaian (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006). Kajian oleh Black dan Wiliam Black & Wiliam (2010) menegaskan bahawa amalan penilaian formatif yang berkesan membawa kepada pencapaian pelajar yang lebih tinggi dengan memperkasakan pelajar untuk menjadi peserta aktif dalam perjalanan pendidikan mereka.

Bukti menunjukkan bahawa penilaian berterusan boleh memberi manfaat terutamanya dalam konteks pendidikan tinggi. Campos et al. Campos et al. (2018) menyerlahkan kepentingan sistem penilaian interaktif dan berterusan yang menyesuaikan diri dengan rangka kerja Kawasan Pendidikan Tinggi Eropah yang berkembang, secara langsung meningkatkan pembelajaran pelajar dan menyumbang kepada jaminan kualiti keseluruhan program pendidikan. Selain itu, McDowell et al. McDowell et al. (2008) menekankan keperluan kolaboratif dan amalan berasaskan bukti dalam menilai strategi penilaian, menunjukkan bahawa kebolehsuaian dalam pentaksiran boleh memberi impak yang ketara kepada motivasi dan pembelajaran pelajar.

Dari segi integrasi teknologi, telah ditetapkan bahawa penilaian formatif yang dipertingkatkan teknologi meningkatkan prestasi dalam penilaian piawai, seperti yang ditunjukkan oleh Burns et al. (Burns et al., 2010). Ini menunjukkan bahawa penilaian berterusan bukan sahaja memberikan nilai pedagogi tetapi juga menyediakan pelajar untuk metrik akauntabiliti yang lazim di institusi pendidikan.

Namun, terdapat banyak pelajar yang masih menghadapi masalah dalam mencapai prestasi yang memuaskan. Banyak faktor yang mempengaruhi pencapaian penilaian berterusan pelajar telah dibincangkan dalam banyak penyelidikan. Faktor-faktor seperti sikap negatif dalam pembelajaran, gangguan ketika belajar, dan kekurangan perancangan masa belajar seperti tidak membuat jadual atau jarang belajar dalam kumpulan, dan lain-lain boleh dianggap sebagai penyumbang kepada kemerosotan prestasi penilaian berterusan. Berdasarkan kepada senario ini, kajian perlu dijalankan untuk mengenal pasti masalah sikap negatif segelintir pelajar yang

boleh mempengaruhi pencapaian penilaian berterusan pelajar. Kajian ini penting agar bentuk strategi pembelajaran dan langkah-langkah intervensi dapat difikirkan untuk mengatasi isu-isu yang dihadapi oleh pelajar. Dapatan kajian ini juga akan membantu penyelidik lain yang berminat dalam isu prestasi akademik seperti memodelkan prestasi akademik pelajar

Objektif Kajian

Kajian ini dijalankan dengan tiga objektif iaitu:

- a) Menilai prestasi pencapaian penilaian berterusan pelajar
- b) Mengenal pasti sikap negatif pelajaran dalam pembelajaran
- c) Menentukan hubungan antara sikap negatif pelajaran dalam pembelajaran terhadap kemerosotan pencapaian prestasi akademik

Sorotan Kajian

Penilaian berterusan adalah penting bagi sesebuah institusi pendidikan untuk menentukan matlamat bagi proses pembelajaran dan pengajaran dapat dicapai (Abas, 2002; Davis & Gbormittah, 2023). Ini kerana penilaian berterusan mahasiswa sebagai peramal prestasi akademik mereka dalam kursus pentadbiran dan perancangan pendidikan (Faremi & Faremi, 2020). Kajian yang dijalankan oleh Al Husaini dan Shukor (2022) menunjukkan bahawa gred kemasukan rendah, sokongan keluarga, penginapan, jantina pelajar, gred penilaian sebelumnya, gred penilaian dalaman pelajar, GPA, dan aktiviti e-pembelajaran pelajar adalah faktor paling signifikan yang mempengaruhi prestasi akademik pelajar. Ogbeide-Akugbe et al. (2022) mencadangkan bahawa pensyarah perlu menilai secara kritis prestasi pelajar dalam penilaian berterusan untuk memahami kelemahan mereka dan membantu mereka mengatasinya dengan melengkapkan pelajar dengan tabiat belajar yang berkesan dan kemahiran sosial yang boleh menyumbang kepada tahap penguasaan subjek. Keputusan kajian yang dijalankan oleh Johansson et al. (2023) konsisten dengan cadangan banyak kajian bahawa penilaian formatif meningkatkan prestasi akademik pelajar, tetapi persepsi pelajar terhadap faedah penilaian formatif berbeza, terutamanya pelajar yang mempunyai pengetahuan perakaunan terdahulu dan pelajar antarabangsa yang kelihatan lebih menerima penilaian dan maklum balas formatif berbanding dengan pelajar domestik. Seperti kajian yang dijalankan oleh Adinna et al. (2021), merumuskan bahawa rawatan penilaian berterusan mempunyai kesan yang signifikan dan positif terhadap pencapaian akademik pelajar dalam Biologi NCE. Oleh itu, pelajar cenderung untuk mencapai lebih banyak dalam konsep Biologi dengan lebih baik apabila didedahkan kepada siri penilaian berterusan. Berdasarkan dapatan kajian ini, adalah disyorkan di kalangan guru Biologi harus berusaha untuk melihat bahawa sekurang-kurangnya empat penilaian berterusan diberikan kepada pelajar setiap semester untuk meningkatkan pencapaian akademik mereka dan guru juga harus dilatih dengan betul mengenai kaedah tersebut. dan teknik pembinaan dan pentadbiran penilaian berterusan supaya dapat menambah baik.

Namub begitu, menurut Javadzadeh, dan Hamedeyaz (2014), pelbagai kajian di negara yang berbeza menunjukkan bahawa beberapa faktor, termasuk faktor individu, interaksi dalam kolej, dan faktor institusi, kawasan yang dikaitkan dengan kadar keciciran pelajar dan prestasi akademik yang lemah di Institusi Pengajian Tinggi (IPT). Dalam kajian Paura dan Arhipova (2014) menjelaskan bahawa pelbagai faktor, termasuk jantina pelajar, sumber kewangan (kerajaan atau dibiayai sendiri), dan gred sekolah menengah akan memberi kesan kepada prestasi akademik. Walau bagaimanapun, faktor seperti markah sekolah dan mata pelajaran fakulti atau kurikulum program adalah punca utama prestasi akademik pelajar yang lemah dan keciciran.

Metodologi Kajian

Kajian penyelidikan ini menggunakan kaedah kuantitatif yang telah dilakukan di Politeknik Metro Betong Sarawak. Seramai 113 pelajar mengambil bahagian dengan menjawab soal selidik yang dijalankan secara dalam talian. Teknik pensampelan yang digunakan adalah secara rawak mudah kepada semua pelajar. Item kajian dibina berdasarkan kajian lepas yang menunjukkan faktor-faktor penggunaan AI dalam kalangan pelajar. Item kajian telah melalui analisis kebolehpercayaan menggunakan Cronbach alpha dan menghasilkan melebihi 0.7. Data yang telah dikumpulkan akan dianalisis secara statistik menggunakan analisis deskriptif untuk mendapatkan nilai skor min. Nilai min akan diterjemahkan kepada berikut seperti yang digunakan dalam kajian Ngadiman et al. (2019): 1.00– 1.99 (Lemah); 2.00– 2.99 (Rendah); 3.00– 3.99 (Sederhana); 4.00– 5.00 (Tinggi). Ujian kebolehpercayaan item juga dijalankan menunjukkan nilai Cronbach Alpha adalah mencukupi dan boleh dipercayai seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1.

Hasil Ujian Kebolehpercayaan Item

Jadual 1: Hasil Ujian Kebolehpercayaan Item

Pemboleh ubah/ Item	Cronbach's Alpha	n
1. Pencapaian Penilaian Berterusan	0.769	4
2. Faktor penyumbang kepada Pencapaian Penilaian Berterusan	0.943	30

Hasil Kajian

Latar Belakang Responden

Jadual 2 menunjukkan data demografi dan latar belakang akademik serta sosioekonomi pelajar yang terlibat dalam kajian ini. Dari segi jantina, majoriti pelajar adalah perempuan (78.8%), manakala lelaki merangkumi hanya 21.2%. Hanya dua jabatan yang terlibat dalam kajian ini iaitu Jabatan Pelancongan (46.9%) dan Jabatan Hospitaliti (53.1%). Kebanyakan pelajar berada di semester 2 (48.7%), diikuti oleh semester 4 (22.1%), dan semester 6 (15.0%). Dari sudut prestasi akademik, kebanyakan pelajar mempunyai Himpunan Purata Nilai Mata (HPNM) antara 3.00 - 3.33 (34.5%), diikuti oleh pelajar dengan HPNM antara 2.00 - 2.99 (28.3%). Hanya 12.4% pelajar yang mencapai HPNM antara 3.68 - 4.00. Dari segi kediaman, majoriti pelajar tinggal di kawasan bandar (58.4%), manakala selebihnya berasal dari kampung (29.2%) dan pinggir bandar (11.5%), dengan sangat sedikit yang tinggal di kawasan terpencil (0.9%). Dari segi sosioekonomi, 77.9% pelajar berasal dari keluarga berpendapatan RM4360 dan ke bawah, menunjukkan kebanyakan pelajar datang dari latar belakang ekonomi yang sederhana atau rendah.

Jadual 2: Latar Belakang Responden

	Item	n	%
Jantina	Lelaki	24	21.2
	Perempuan	89	78.8
Semester	2	55	48.7
	3	3	2.7
	4	25	22.1
	5	13	11.5

	6	17	15.0
HPNM	2.00 - 2.99	32	28.3
	3.00 - 3.33	39	34.5
	3.43 - 3.67	28	24.8
	3.68 - 4.00	14	12.4
Kediaman	Bandar	66	58.4
	Kampung	33	29.2
	Pinggir Bandar	13	11.5
	Terpencil	1	0.9
Pendapatan ibu bapa	RM4360 dan kebawah	88	77.9
	RM4360 - RM9619	25	22.1

Masalah Prestasi Penilaian Berterusan

Masalah prestasi penilaian berterusan di kalangan pelajar menunjukkan beberapa isu utama. Berdasarkan Jadual 3 menunjukkan masalah utama yang dihadapi oleh sebahagian pelajar ialah pelajar sering mengulang penilaian kursus dengan harapan memperbaiki markah mereka (min 2.858) dan sering gagal dalam sebarang penilaian (min 1.965).

Jadual 3: Masalah Prestasi Penilaian Berterusan

No	Item	Min	S.P
1	Sering mengulang penilaian kursus untuk memperbaiki markah	2.858	1.253
2	Sering gagal dalam sebarang penilaian dalam kelas.	1.965	0.935
3	Berprestasi rendah dalam semua penilaian dalam kelas.	2.124	0.937
4	Tidak dapat mencapai markah yang terbaik dalam kebanyakan penilaian kursus yang saya ambil.	2.416	1.083
<i>Purata</i>		<i>2.341</i>	<i>1.052</i>

Sikap Negatif Dalam Pembelajaran

Sementara itu, Jadual 4 menunjukkan sikap pelajar terhadap pembelajaran. Sikap utama yang mempengaruhi prestasi akademik pelajar adalah banyak gangguan apabila belajar (min 3.044), menunjukkan ianya adalah isu utama pelajar. Selain itu, pelajar juga tidak membuat jadual belajar bagi subjek, dengan skor min 2.858, yang mencerminkan kurangnya perancangan dan pengurusan masa yang efektif. Masalah ketiga adalah jarang belajar dalam kumpulan, dengan skor min 2.690, menunjukkan kurangnya kolaborasi dan sokongan belajar bersama rakan sebaya.

Jadual 4: Sikap Negatif Dalam Pembelajaran

Ranking	Item	Min	S.P
1	Rasa banyak gangguan apabila belajar	3.044	1.235
2	Tidak membuat jadual belajar bagi subjek	2.858	1.202
3	Jarang belajar dalam kumpulan belajar	2.690	1.086
4	Tidak mengajar pelajar lain	2.602	0.996

5	Masalah kewangan mengganggu pembelajaran	2.593	1.286
6	Rasa saya tidak cukup sebelum belajar	2.549	1.094
7	Tidak membuat soalan sendiri	2.496	1.045
8	Jarang bertanya kepada pensyarah	2.327	1.022
9	Malas mengulang kaji secara berkala	2.319	0.947
10	Lemah menghafal jalan kerja atau rumus	2.310	1.053
11	Tidak membuat peta minda	2.301	1.043
12	Tidak belajar dalam persekitaran yang tenang	2.301	1.076
13	Tidak mempunyai asas bagi subjek tersebut	2.283	0.986
14	Menghadapi kesukaran untuk belajar	2.204	1.103
15	Malas membaca bahan tambahan bagi subjek tersebut	2.186	0.941
16	Malas membuat soalan latihan tubi	2.168	0.915
17	Suka melengah-lengahkan tugas yang diberikan	2.159	0.987
18	Tidak menggunakan sumber rujukan tambahan	2.150	0.956
19	Pensyarah yang mengajar adalah tidak sesuai	2.106	1.038
20	Tidak membuat bacaan nota subjek secara aktif	2.044	0.958
21	Malas bertanya kepada kawan sekelas yang lebih pandai	2.018	0.954
22	Tidak aktif dalam kelas semasa sesi pembelajaran	2.000	0.886
23	Selalu rasa malas datang ke kelas	1.991	1.004
24	Tidak membuat latihan mengulang kaji soalan	1.965	0.876
25	Rasa ingin berhenti pengajian	1.885	1.024
26	Tidak membuat nota ringkas untuk subjek	1.885	0.980
27	Tidak menggunakan bantuan teknologi untuk belajar	1.876	0.825
28	Selalu lambat masuk kelas	1.796	0.956
29	Tidak membuat latihan menulis/ menjawab soalan	1.770	0.824
30	Tidak mengikuti kelas tambahan yang pensyarah buat	1.646	0.886

Pengaruh Sikap Negatif Dalam Pembelajaran Terhadap Prestasi Penilaian Berterusan

Jadual 5 menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan antara sikap negatif dalam pembelajaran terhadap kemerosotan prestasi penilaian berterusan ($B=0.446$; $t=3.802$). Dapatan ini menunjukkan bahawa sikap negatif dalam pembelajaran, seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4 akan menyumbang kepada penurunan dalam prestasi penilaian berterusan. Oleh itu, sikap negatif pelajar dalam proses pembelajaran dapat menghalang pencapaian akademik mereka, menyebabkan mereka gagal untuk mencapai markah yang diinginkan dalam penilaian berterusan.

Jadual 5: Pengaruh Sikap Negatif Terhadap Prestasi Penilaian Berterusan

Hubungan	S.P	Beta	t	Sig.
<i>Constant</i>	0.270	1.352	5.012	0.000
Sikap negatif dalam pembelajaran → Kemerosotan Penilaian Berterusan	0.117	0.446	3.802	0.000

Kesimpulan

Peningkatan prestasi akademik pelajar sangat berkait rapat dengan pencapaian penilaian berterusan pelajar. Dengan menilai prestasi pencapaian penilaian berterusan pelajar, mengenal pasti sikap negatif pelajaran dalam pembelajaran dan menentukan hubungan antara sikap negatif pelajaran dalam pembelajaran terhadap kemerosotan pencapaian prestasi akademik diharap dapat membantu meningkatkan prestasi akademik pelajar. Hasil kajian menunjukkan bahawa menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan antara sikap negatif dalam pembelajaran terhadap kemerosotan prestasi penilaian berterusan. Sikap utama yang mempengaruhi prestasi akademik pelajar adalah banyak gangguan apabila belajar (min 3.044), pelajar tidak membuat jadual belajar bagi subjek (2.858), dan jarang belajar dalam kumpulan (2.690). Masalah utama yang dihadapi oleh sebahagian pelajar ialah pelajar sering mengulang penilaian kursus (2.858) dan sering gagal dalam sebarang penilaian (1.965).

Daripada dapatan ini disarankan para pensyarah untuk memperbanyakkan latihan formatif dan sumatif kepada pelajar. Memperbanyakkan aktiviti dalam kumpulan seperti perbincangan dan tugas dalam kumpulan di dalam kelas. Meningkatkan peranan Penasihat Akademik untuk memantau pelajar bagi mengelakkan pelajar tertekan dengan permasalahan yang dihadapi serta cadangan kepada pihak institusi untuk mengadakan bengkel seperti tabiat belajar yang berkesan dan teknik menjawab soalan peperiksaan. Untuk kajian selanjutnya dicadangkan untuk mengenal pasti pengaruh personaliti pelajar terhadap prestasi penilaian berterusan pelajar.

Rujukan

- Abas, H. R. (2002). *Tinjauan terhadap pelaksanaan penilaian berterusan dalam meningkatkan prestasi akademik pelajar menurut persepsi pensyarah dan pelajar semester 2, Diploma Kejuruteraan Awam, Politeknik Port Dickson* (Doctoral dissertation, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia).
- Adinna, I. P., Umewereaku, C. M., & Obi, C. H. (2021). Effect Of Continuous Assessment Scores On Academic Achievement Of National Certificate In Education (Nce) Biology Students: Implications For School Administration. *Journal Of Educational Research & Development*, 4(2).
- Al Husaini, Y. N. S., & Shukor, N. S. A. (2022). Factors affecting students' academic performance: A review. *Res Militaris*, 12(6), 284-294.
- Black, P. and Wiliam, D. (2010). Inside the black box: raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 92(1), 81-90. <https://doi.org/10.1177/003172171009200119>
- Carrillo-de-la-Peña, M., Baillés, E., Caseras, X., Martínez, À., Ortet, G., & Pérez, J. (2007). Formative assessment and academic achievement in pre-graduate students of health sciences. *Advances in Health Sciences Education*, 14(1), 61-67. <https://doi.org/10.1007/s10459-007-9086-y>
- Davis, E. K., & Gbormittah, D. (2023). Senior High School Mathematics Teachers' Perceptions and Use of Continuous Assessment. *SAGE Open*, 13(3), 21582440231188920.
- Faremi, Y. A., & Faremi, M. F. (2020). Continuous assessment of undergraduates as predictor of their academic performance in educational administration and planning course. *Universal Journal of Educational Research*, 8(11), 5212-5221.
- Javadzadeh, Y., & Hamedeyaz, S. (2014). Floating drug delivery systems for eradication of helicobacter pylori in treatment of peptic ulcer disease. *Trends in Helicobacter pylori Infection*, 1, 13.

- Johansson, E., Kanapathippillai, S., Khan, A., & Dellaportas, S. (2023). Formative assessment in accounting: student perceptions and implications of continuous assessment. *Accounting Education*, 32(6), 597-625.
- Koksalan, S. and Ogan-Bekiroğlu, F. (2024). Examination of effects of embedding formative assessment in inquiry-based teaching on conceptual learning. *Science Insights Education Frontiers*, 20(2), 3223-3246. <https://doi.org/10.15354/sief.24.or512>
- Ngadiman, D. W. T., Yacoob, S. E., & Wahid, H. (2019). Tahap Harga Diri Kumpulan Berpendapatan Rendah yang Berhutang dan Peranan Organisasi dalam Sektor Perladangan. *Melayu: Jurnal Antarabangsa Dunia Melayu*, 12(2), 238-254.
- Nicol, D. and Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218. <https://doi.org/10.1080/03075070600572090>
- Ogbeide-Akugbe, M. E. R. C. Y., Igiekhume, I. A., & Elamah, A. N. (2022). Roles Of Continuous Assessment Participation In Students Academic Performance. *Aau Journal Of Business Educators*, 2(1), 81-93.
- Paura, L., & Arhipova, I. (2014). Cause analysis of students' dropout rate in higher education study program. *Procedia-social and behavioral sciences*, 109, 1282-1286.
- Simonite, V. (2003). The impact of coursework on degree classifications and the performance of individual students. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 28(5), 459-470. <https://doi.org/10.1080/02602930301675>