

CABARAN GURU BUKAN OPSYEN PENDIDIKAN SENI VISUAL DALAM MENGUASAI LARAS BAHASA SENI VISUAL DAN KEMAHIRAN LAKARAN

CHALLENGES BY NON-OPTION VISUAL ARTS EDUCATION TEACHERS IN MASTERING VISUAL ART TERMINOLOGY AND SKETCHING SKILLS

Rahanah Abdul Rahman^{1*}
Mohammad Pu'ad Bebit²
Norhayati Ayob³

1 Akedemi Seni dan Teknologi Kreatif, Universiti Malaysia Sabah, Kota Kinabalu 88400, Sabah, Malaysia
(Email: rahanahabdulrahman@gmail.com)

2 Akedemi Seni dan Teknologi Kreatif, Universiti Malaysia Sabah, Kota Kinabalu 88400, Sabah, Malaysia
(Email: sifuart@ums.edu.my)

3 Akedemi Seni dan Teknologi Kreatif, Universiti Malaysia Sabah, Kota Kinabalu 88400, Sabah, Malaysia
(Email: n_hayati@ums.edu.my)

Article history

Received date : 15-8-2026

Revised date : 16-8-2026

Accepted date : 15-10-2026

Published date : 20-10-2026

To cite this document:

Abdul Rahman, R., Bebit, M. P., & Ayob, N. (2026). Cabaran guru bukan opsyen Pendidikan Seni Visual dalam menguasai laras bahasa seni visual dan kemahiran lakaran. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)*, 11 (87), 426 - 438.

Abstrak: Kekurangan guru opsyen menyebabkan ramai guru bukan opsyen ditugaskan mengajar Pendidikan Seni Visual (PSV) tanpa latihan khusus. Kajian ini meneliti penguasaan laras bahasa seni visual, kemahiran lakaran dan pengetahuan sedia ada guru bukan opsyen PSV di sekolah menengah di Sarawak. Reka bentuk kajian ialah kaedah campuran. Seramai 102 orang guru daripada 15 Pejabat Pendidikan Daerah menjawab soal selidik berskala Likert lima mata dengan nilai Alpha Cronbach 0.97. Seramai 43 orang guru pula menghasilkan lakaran bertema pemandangan yang dinilai menggunakan rubrik diadaptasi daripada Model SOLO. Dapatan menunjukkan penguasaan laras bahasa seni visual (purata min sekitar 3.14) dan pengetahuan sedia ada (purata min sekitar 3.17) berada pada tahap sederhana. Bagi kemahiran lakaran, 26 peratus guru berada pada tahap prestructural, 37 peratus unistructural, 33 peratus multistructural dan 5 peratus relational, manakala tiada guru mencapai tahap extended abstract. Sebanyak 74.5 peratus responden tidak pernah menghadiri kursus berkaitan seni visual, tetapi guru kerap merujuk guru opsyen untuk mendapatkan bantuan (min 3.71). Kajian ini mencadangkan latihan berstruktur dan berfasa, sistem bimbingan rakan yang dirasmikan serta penyediaan bahan rujukan bagi meningkatkan kompetensi guru bukan opsyen PSV.

Kata kunci: guru bukan opsyen, Pendidikan Seni Visual, laras bahasa seni visual, kemahiran lakaran, Model SOLO

Abstract: *A shortage of specialist teachers means that many non-option teachers are assigned to teach Visual Arts Education (PSV) without specific training. This study examined non-option PSV teachers' mastery of visual art register, their sketching skills and their existing knowledge in secondary schools in Sarawak. A mixed-methods design was used. A total of 102 teachers from 15 District Education Offices completed a five-point Likert-scale questionnaire with a Cronbach's alpha of 0.97, and 43 teachers produced landscape sketches that were assessed using a rubric adapted from the SOLO Taxonomy. The findings show that mastery of visual art register (mean around 3.14) and existing knowledge (mean around 3.17) were at a moderate level. For sketching skills, 26 percent of the teachers were at the prestructural level, 37 percent at the unistructural level, 33 percent at the multistructural level and 5 percent at the relational level, while none reached the extended abstract level. About 74.5 percent of respondents had never attended a visual arts course, yet teachers frequently turned to specialist colleagues for help (mean 3.71). The study recommends structured, phased training, a formalised peer mentoring system and the provision of reference materials to strengthen the competence of non-option PSV teachers.*

Keywords: *non-option teachers, Visual Arts Education, visual art register, sketching skills, SOLO Taxonomy*

Pengenalan

Dalam usaha merealisasikan aspirasi pembangunan modal insan yang seimbang dan holistik, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah menggariskan Pendidikan Seni Visual (PSV) sebagai komponen penting dalam sistem persekolahan kebangsaan, berlandaskan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK). PSV diiktiraf sebagai mata pelajaran yang berperanan membentuk insan yang seimbang dari sudut intelek, emosi, rohani, dan jasmani, sekaligus menyumbang kepada pembangunan kemahiran kognitif, afektif, dan psikomotor dalam kalangan pelajar (Kurikulum, 2016).

Kepentingan PSV bukan sahaja terserlah dalam konteks pembangunan individu, malah turut relevan dalam landskap pendidikan global yang semakin dinamik. Dalam era Revolusi Industri 4.0, kemahiran seni visual dilihat sebagai asas kepada pemikiran inovatif, kreativiti, dan reka bentuk yang menjadi tuntutan pelbagai bidang profesional masa kini Shahudin & Jamaludin (2024). Seiring dengan itu, KPM turut mengambil langkah proaktif melalui Kerangka Kurikulum 2027 dengan menggabungkan pendekatan kurikulum berasaskan standard dan kurikulum berorientasikan kompetensi, bagi memastikan pelaksanaan persekolahan yang lebih menyeluruh, relevan, dan bertepatan dengan keperluan semasa serta masa hadapan.

Namun begitu, di sebalik pengiktirafan tersebut, pelaksanaan pengajaran PSV di sekolah rendah masih berdepan dengan cabaran yang belum terurai sepenuhnya. Kekurangan guru opsyen yang memiliki kelayakan formal dalam bidang seni visual menjadi punca utama kepada permasalahan ini (Yeh, 2021). Akibatnya, ramai guru bukan opsyen terpaksa ditugaskan mengajar PSV tanpa latihan khusus yang sepatutnya, lalu mewujudkan jurang kompetensi yang nyata dalam bilik darjah. Situasi ini secara langsung menimbulkan dua isu teras yang saling berkait rapat, iaitu kelemahan dalam penguasaan laras bahasa seni visual dan kekurangan kemahiran lakaran, yang kedua-duanya merupakan tunggak kepada keberkesanan pengajaran PSV.

Laras bahasa seni visual merujuk kepada istilah, kosa kata, dan bahasa teknikal yang digunakan secara khusus dalam bidang seni visual. Penguasaan laras bahasa ini bukan sekadar alat komunikasi dalam bilik darjah, malah ia menentukan sejauh mana guru mampu membimbing pelajar dalam menganalisis, mengkritik, dan menghasilkan karya seni yang bermakna (Ahmad et al., 2022). Selari dengan itu, kemahiran lakaran turut menjadi asas praktikal yang tidak boleh diabaikan dalam PSV, kerana penguasaan garisan merupakan titik permulaan kepada proses kreatif penghasilan sesebuah karya (Musa, 2021). Apabila guru bukan opsyen lemah dalam kedua-dua domain ini, kesan dominonya turut dirasai oleh pelajar melalui kemerosotan kefahaman konsep seni dan penurunan kualiti pengajaran dan pembelajaran PSV secara menyeluruh.

Malangnya, sehingga kini kajian yang bersifat menyeluruh dan bersepadu berkaitan penguasaan laras bahasa seni visual dan kemahiran lakaran dalam kalangan guru bukan opsyen PSV masih sangat terhad, khususnya dalam konteks sekolah menengah di Sarawak. Kelompangan ini perlu ditangani secara sistematik agar perancangan intervensi yang tepat dan berkesan dapat dilaksanakan. Bertitik tolak daripada keperluan tersebut, kajian ini dijalankan dengan tujuan mengenal pasti tahap penguasaan laras bahasa seni visual, menilai kemahiran lakaran guru bukan opsyen, serta membangunkan Model Penilaian Bersepadu Guru Bukan Opsyen sebagai satu kerangka penilaian yang holistik dan sistematik. Model ini diharapkan dapat menjadi panduan praktikal dalam meningkatkan kompetensi guru bukan opsyen, sekaligus memperkukuh kualiti pengajaran PSV di sekolah menengah kebangsaan.

Permasalahan Kajian

Pengajaran Pendidikan Seni Visual di sekolah menengah menuntut guru yang bukan sahaja memahami kandungan kurikulum, tetapi juga mampu menunjukkan kemahiran praktikal dan menerangkan konsep dengan bahasa yang tepat. Hakikatnya, tidak semua guru yang mengajar PSV memiliki latihan formal dalam bidang tersebut. Ramai guru bukan opsyen ditugaskan mengajar mata pelajaran ini kerana keperluan penjadualan di sekolah, dan mereka perlu menyesuaikan diri sambil mengajar.

Profil responden dalam kajian ini menggambarkan keadaan tersebut dengan jelas. Daripada 102 orang guru bukan opsyen yang terlibat, 74.5 peratus tidak pernah menghadiri sebarang kursus berkaitan seni visual. Hampir semua responden juga tidak memegang sebarang pengiktirafan jawatan khusus dalam PSV, dan 88.2 peratus hanya berkhidmat sebagai guru mata pelajaran. Keadaan ini menjadikan peluang untuk mereka belajar daripada rakan yang lebih mahir di peringkat sekolah menjadi sangat terhad. Yang menarik, kebanyakan mereka bukanlah guru baharu. Seramai 78.4 peratus mempunyai pengalaman mengajar lima tahun atau lebih, dan 99.1 peratus memiliki ijazah sarjana muda atau sarjana. Jurang yang wujud ini tidak boleh dijelaskan dengan alasan kekurangan pengalaman atau kelayakan akademik semata-mata.

Dalam konteks ini, dua kelemahan utama mudah terlihat. Penguasaan laras bahasa seni visual dalam kalangan guru bukan opsyen hanya berada pada tahap sederhana, dengan sebahagian besar item soal selidik mencatat skor min sekitar 3.0 hingga 3.3 daripada skala lima mata. Seterusnya, apabila diminta menghasilkan lakaran, hampir dua pertiga guru berada pada tahap pemahaman yang rendah. Kedua-dua perkara ini jarang dikaji bersama, sedangkan guru yang lemah dari segi istilah biasanya turut sukar menjelaskan keputusan visual yang mereka buat semasa melakar. Tanpa gambaran yang menyeluruh, program latihan yang dirancang berisiko tidak menepati keperluan sebenar guru.

Objektif kajian

1. Mengenal pasti tahap penguasaan guru bukan opsyen terhadap laras bahasa seni visual,
2. Mengklasifikasikan tahap kemahiran lakaran mereka berdasarkan rubrik yang diadaptasi daripada Model SOLO.

Sorotan Literatur

Laras Bahasa dalam Pendidikan Seni Visual

Laras bahasa ialah ragam bahasa yang berubah mengikut bidang penggunaannya (S.Nathesan, 2008) . Dalam PSV, laras ini merangkumi istilah unsur seni seperti garisan, bentuk, ton dan tekstur, prinsip rekaan sepertiimbangan, kesatuan dan penekanan, serta perbendaharaan kata yang digunakan semasa mengapresiasi dan mengkritik karya (Hamid, 2006) . Guru yang menguasai laras ini dapat menerangkan sesuatu konsep dengan tepat, memberikan maklum balas yang jelas kepada murid dan membimbing mereka bercakap tentang karya sendiri dengan yakin. Sebaliknya, guru yang tidak menguasainya cenderung menggunakan perkataan umum seperti cantik atau kemas, yang tidak banyak membantu murid memperbaiki karya.

Bagi guru bukan opsyen, laras bahasa ini boleh menjadi halangan yang senyap. Mereka mungkin faham sesuatu konsep secara intuitif, tetapi tidak mempunyai istilah untuk menyampaikannya. Kesannya paling ketara dalam sesi apresiasi dan kritikan seni, ketika guru perlu menghuraikan komposisi, gaya dan unsur budaya dalam sesebuah karya menggunakan istilah yang betul.

Kemahiran Lakaran sebagai Asas Praktikal

Lakaran ialah langkah pertama dalam proses kreatif seni visual (Bakar & Shaari, 2020; Musa, 2021; Rofidah et al., 2019) . Musa (2021) menegaskan bahawa penguasaan garisan merupakan titik permulaan kepada penghasilan sesebuah karya. Seorang guru yang boleh melakar dengan yakin dapat menunjukkan teknik secara langsung di hadapan kelas, membetulkan kesilapan murid pada ketika itu juga dan menjadikan idea abstrak lebih mudah difahami (Gudmundsdottir & Shulman, 1987) . Guru yang tidak yakin dengan lakarannya pula sering bergantung sepenuhnya pada contoh siap atau bahan cetak.

Kemahiran lakaran dan laras bahasa saling melengkapi. Guru yang boleh melakar tetapi tidak dapat menamakan apa yang dilakukannya akan sukar mengajar secara sistematik. Guru yang tahu istilah tetapi tidak dapat menunjukkannya dalam lakaran pula akan menghadapi masalah dalam demonstrasi. Oleh sebab itu, kedua-dua aspek ini wajar dinilai bersama.

Model SOLO sebagai Kerangka Penilaian

Model SOLO atau Structure of Observed Learning Outcomes diperkenalkan oleh Biggs dan Collis (1982) untuk menilai kualiti kefahaman berdasarkan hasil yang dapat diperhatikan. Model ini menggariskan lima tahap, iaitu prestructural, unistructural, multistructural, relational dan extended abstract. Pada tahap prestructural, seseorang belum menunjukkan kefahaman asas. Pada tahap unistructural, hanya satu atau dua aspek yang dikuasai secara terasing. Tahap multistructural menunjukkan beberapa aspek hadir serentak tetapi belum terhubung. Pada tahap relational, aspek-aspek tersebut sudah bersepadu, dan pada tahap extended abstract, kefahaman itu dapat diperluas ke konteks baharu (Biggs & Collis, 1982) .

Kelebihan model ini dalam konteks seni visual ialah ia tidak sekadar memberikan markah, tetapi menerangkan kualiti kefahaman yang ditunjukkan dalam sesebuah lakaran. Penilai dapat

melihat bukan sahaja sama ada seseorang boleh melakar, tetapi sejauh mana dia mengaitkan garisan, ton, perspektif, komposisi dan bahasa visual menjadi satu kesatuan. Rubrik Penguasaan Kemahiran Lakaran yang digunakan dalam kajian ini diadaptasi daripada model tersebut.

Guru Bukan Opsyen dan Keperluan Pembangunan Profesional

Guru bukan opsyen merupakan sebahagian daripada realiti pendidikan di Malaysia. Kekurangan guru opsyen menyebabkan sekolah terpaksa mengagihkan waktu mengajar PSV kepada guru daripada bidang lain (Ahmad Za'aim, 2024; Hafizati Husna Ibrahim & Suziyani Mohamed, 2021; Noor Shamshinar Zakaria¹, Mohd Izzuddin Mohd Pisol¹, Haslina Hamzah¹, Julia Madzalan¹, 2017; Nur Syuhada Saidy & Norazrena Abu Samah, 2014). Walaupun usaha ini memastikan mata pelajaran tetap diajar, kualiti pengajarannya bergantung pada sejauh mana guru tersebut diberikan sokongan. Latihan yang berstruktur, bimbingan daripada guru yang lebih mahir dan sumber rujukan yang mudah diakses menjadi tiga bentuk sokongan yang sering disebut dalam perbincangan tentang pembangunan profesional guru. Kajian ini meneliti sejauh mana sokongan tersebut benar-benar sampai kepada guru bukan opsyen PSV di Sarawak.

Metod Kajian

Kajian ini menggunakan pendekatan kaedah campuran. Data kuantitatif dikumpulkan melalui soal selidik, manakala data kualitatif diperoleh melalui analisis dokumen terhadap lakaran yang dihasilkan oleh guru. Gabungan kedua-dua kaedah ini membolehkan pengkaji membandingkan apa yang guru laporkan tentang diri mereka dengan apa yang sebenarnya dapat dilihat dalam hasil kerja mereka.

Peserta Kajian

Seramai 102 orang guru bukan opsyen PSV daripada 15 Pejabat Pendidikan Daerah di Sarawak menjawab soal selidik. Mereka terdiri daripada guru di sekolah menengah bandar dan luar bandar yang mengajar PSV tetapi tidak mempunyai pengkhususan dalam bidang tersebut. Daripada jumlah ini, 43 orang guru bersetuju menghasilkan lakaran bertema pemandangan, dengan kebebasan memilih subjek tertentu dalam tema itu.

Instrumen Kajian

Dua instrumen digunakan. Instrumen pertama ialah soal selidik yang menggunakan skala Likert lima mata, daripada sangat tidak setuju hingga sangat setuju. Bahagian B mengandungi 12 item tentang penguasaan laras bahasa seni visual dalam pengajaran, manakala bahagian C mengandungi 20 item tentang pengetahuan sedia ada guru terhadap laras bahasa seni visual. Kedua-dua bahagian ini menjadikan 32 item keseluruhannya, selain bahagian demografi, dan semuanya diuji dalam kajian rintis. Instrumen kedua ialah rubrik Penguasaan Kemahiran Lakaran yang diadaptasi daripada Model SOLO. Rubrik ini menilai lakaran daripada aspek pemahaman prinsip seni visual, penggunaan garisan, ton dan tekstur, perspektif dan keseimbangan, pertimbangan komposisi, penggunaan bahasa seni visual, serta kreativiti dan ekspresi.

Kajian Rintis, Kesahan dan Kebolehpercayaan

Kajian rintis melibatkan 27 orang guru bukan opsyen PSV daripada lapan buah sekolah menengah di daerah Kuching dan Padawan, merangkumi sekolah bandar dan luar bandar. Tujuannya ialah menguji kejelasan item, kesesuaian istilah dan kebolehlaksanaan prosedur. Hasil analisis menunjukkan nilai Alpha Cronbach 0.974 bagi 32 item, yang menandakan ketekalan dalaman yang sangat tinggi. Berdasarkan maklum balas rintis, beberapa item diubah suai dari segi struktur ayat dan istilah, dan item yang bertindih digugurkan atau diperkemas.

Kesahan kandungan ditentukan oleh panel lima orang pakar dalam bidang PSV dan metodologi penyelidikan, yang masing-masing mempunyai pengalaman lebih sepuluh tahun. Mereka menyemak bahasa, struktur ayat, kejelasan maksud dan ketepatan istilah seni visual bagi setiap item soal selidik serta kriteria rubrik. Kesahan konstruk disemak melalui analisis komponen utama menggunakan perisian SPSS. Bagi soal selidik sebenar, nilai Alpha Cronbach keseluruhan ialah 0.97, dengan 0.89 bagi konstruk penguasaan laras bahasa seni visual dan 0.91 bagi konstruk pengetahuan sedia ada. Triangulasi pula dilakukan dengan menyemak silang data soal selidik dan data lakaran.

Hasil Dapatan

Profil Responden

Jadual 1: Analisis Profil Responden

Kategori	Peratus (%)
Jantina	
Lelaki	25.5
Perempuan	74.5
Kelulusan Akademik	
Diploma	1.0
Sarjana Muda	71.6
Sarjana	27.5
Pengalaman Mengajar	
Kurang daripada 5 Tahun	20.6
5 Tahun atau lebih	78.4
Jawatan di Sekolah	
Ketua Bidang	2.9
Ketua Panitia PSV	4.9
Penolong Ketua Panitia PSV	1.0
Setiausaha Panitia PSV	2.9
Guru Mata Pelajaran PSV	88.2
Pengiktirafan Jawatan	
Tiada	100
Kekerapan Menghadiri Kursus	
1-3 Kali	22.5
4-6 Kali	2.0
7-9 Kali	1.0
Tiada	74.5

Responden terdiri daripada 74.5 peratus perempuan dan 25.5 peratus lelaki. Dari segi kelayakan akademik, 71.6 peratus memiliki ijazah sarjana muda, 27.5 peratus ijazah sarjana dan hanya 1.0 peratus diploma. Sebanyak 78.4 peratus telah mengajar lima tahun atau lebih, manakala 20.6 peratus mengajar kurang daripada lima tahun. Majoriti, iaitu 88.2 peratus, ialah guru mata pelajaran PSV. Jawatan kepimpinan panitia dipegang oleh sebahagian kecil sahaja, iaitu ketua

bidang 2.9 peratus, ketua panitia 4.9 peratus, penolong ketua panitia 1.0 peratus dan setiausaha panitia 2.9 peratus. Tiada seorang pun responden memegang pengiktirafan jawatan khusus dalam PSV.

Satu dapatan yang wajar diberi perhatian ialah penglibatan dalam kursus. Seramai 74.5 peratus responden tidak pernah menghadiri kursus berkaitan seni visual, 22.5 peratus pernah hadir satu hingga tiga kali, 2.0 peratus empat hingga enam kali dan 1.0 peratus tujuh hingga sembilan kali. Dengan kata lain, guru yang berpengalaman dan berkecualan ini mengajar PSV hampir tanpa latihan khusus.

Jadual 2: Tahap Penguasaan Guru Bukan Opsyen terhadap Laras Bahasa Seni Visual

No	Item	Frekuensi dan Peratus					
		STS	TS	TP	S	SS	Min
B1	Saya dapat menjelaskan konsep seni dengan laras bahasa seni visual	2 (2.0%)	35 (34.3%)	12 (11.8%)	46 (45.1%)	7 (6.9%)	3.21
B2	Saya boleh berkomunikasi menggunakan laras bahasa seni visual dalam pengajaran Pendidikan Seni Visual.	3 (2.9%)	38 (37.3%)	9 (8.8%)	45 (44.1%)	7 (6.9%)	3.15
B3	Saya boleh menggunakan laras bahasa seni yang berkesan dalam menerangkan aspek seni visual kepada murid.	2 (2.0%)	44 (43.1%)	14 (13.7%)	35 (34.3%)	7 (6.9%)	3.01
B4	Saya selalu mengintegrasikan penggunaan laras bahasa seni visual dalam pelbagai aktiviti amali Pendidikan Seni Visual.	2 (2.0%)	42 (41.2%)	5 (4.9%)	44 (43.1%)	9 (8.8%)	3.16
B5	Saya boleh menghubungkan penggunaan laras bahasa seni visual dengan pengalaman murid dalam menginterpretasikan karya seni.	-	43 (42.2%)	6 (5.9%)	45 (44.1%)	8 (7.8%)	3.18
B6	Saya dapat menyokong perkembangan kefahaman murid terhadap seni visual melalui penggunaan laras bahasa seni yang tepat dan konsisten.	1 (1.0%)	38 (37.3%)	13 (12.7%)	42 (41.2%)	8 (7.8%)	3.18
B7	Saya dapat melihat perkaitan antara penguasaan laras bahasa	1 (1.0%)	44 (43.1%)	13 (12.7%)	37 (36.3%)	7 (6.9%)	3.05

	seni visual dengan pencapaian akademik murid dalam sesi apresiasi dan kritikan seni						
B8	Saya dapat menggunakan laras bahasa seni visual yang baik agar dapat meningkatkan motivasi dan minat murid terhadap Pendidikan Seni Visual.	1 (1.0%)	43 (42.2%)	16 (15.7%)	36 (35.3%)	6 (5.9%)	3.03
B9	Saya boleh memberikan satu contoh situasi penguasaan dalam laras bahasa seni dapat menyumbangkan kepada pencapaian murid dalam Pendidikan Seni Visual.	1 (1.0%)	42 (41.2%)	16 (15.7%)	38 (37.3%)	5 (4.9%)	3.04
B10	Saya dapat menjawab soalan murid semasa sesi pengajaran dengan jelas dan menggunakan laras bahasa seni visual yang tepat.	1 (1.0%)	41 (40.2%)	14 (13.7%)	41 (40.2%)	5 (4.9%)	3.08
B11	Saya boleh merancang sesi soal jawab yang membolehkan murid menggunakan dan memahami laras bahasa seni visual dengan lebih mendalam.	1 (1.0%)	37 (36.3%)	8 (7.8%)	49 (48.0%)	7 (6.9%)	3.24
B12	Saya dapat menyesuaikan penggunaan laras bahasa seni visual mengikut tahap kefahaman murid yang berbeza-beza untuk memastikan pemahaman yang menyeluruh.	1 (1.0%)	33 (32.4%)	11 (10.8%)	45 (44.1%)	12 (11.8%)	3.33

Secara keseluruhan, penguasaan laras bahasa seni visual guru bukan opsyen berada pada tahap sederhana. Min bagi 12 item berada antara 3.01 hingga 3.33, dengan purata sekitar 3.14. Taburan jawapan agak terbahagi. Bagi item B1 misalnya, 52.0 peratus guru bersetuju mereka dapat menjelaskan konsep seni dengan laras bahasa seni visual, tetapi 36.3 peratus tidak bersetuju.

Item dengan min tertinggi ialah keupayaan menyesuaikan penggunaan laras bahasa mengikut tahap kefahaman murid (B12, min 3.33, dengan 55.9 peratus bersetuju), diikuti keupayaan merancang sesi soal jawab yang membolehkan murid menggunakan laras bahasa (B11, min 3.24, 54.9 peratus bersetuju) dan keupayaan menjelaskan konsep seni (B1, min 3.21). Item B4 dan B5, yang berkaitan dengan mengintegrasikan laras bahasa dalam aktiviti amali dan

menghubungkannya dengan pengalaman murid, masing-masing mencatat min 3.16 dan 3.18, dengan kira-kira 52 peratus guru bersetuju.

Min paling rendah pula terdapat pada keupayaan menggunakan laras bahasa yang berkesan semasa menerangkan aspek seni visual kepada murid (B3, min 3.01), menggunakan laras bahasa untuk meningkatkan motivasi dan minat murid (B8, min 3.03), memberikan contoh situasi tentang sumbangan laras bahasa kepada pencapaian murid (B9, min 3.04) dan melihat perkaitan antara laras bahasa dengan pencapaian murid dalam apresiasi dan kritikan (B7, min 3.05). Bagi B3, 45.1 peratus guru tidak bersetuju dengan pernyataan bahawa mereka boleh menggunakan laras bahasa yang berkesan, iaitu lebih ramai daripada yang bersetuju (41.2 peratus). Corak ini menunjukkan guru lebih yakin dalam hal perancangan dan penyesuaian, tetapi kurang yakin apabila perlu menggunakan laras bahasa secara langsung untuk menerangkan dan memotivasikan murid.

Tahap Kemahiran Lakaran

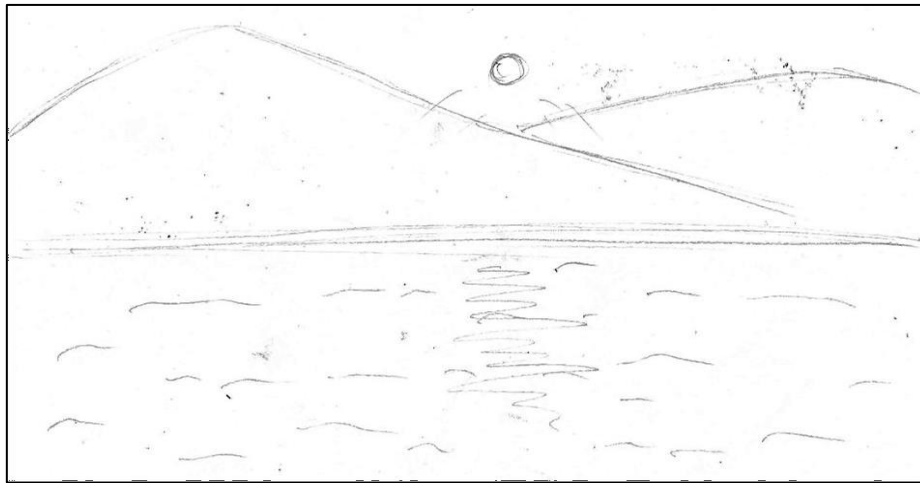
Sebanyak 43 lakaran dinilai menggunakan rubrik SOLO. Jadual 1 menunjukkan taburan tahap kemahiran yang diperoleh.

Jadual 3: Taburan Tahap Kemahiran Lakaran Guru Bukan Opsyen PSV

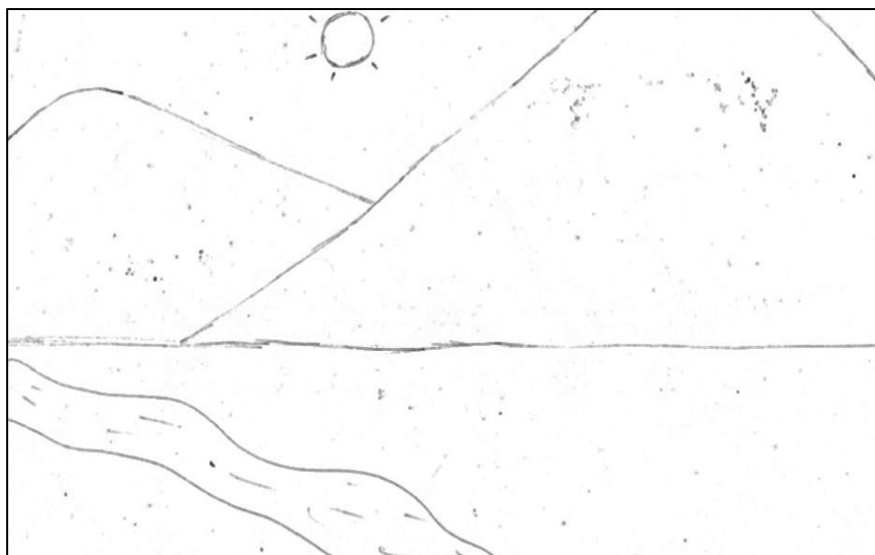
Tahap SOLO	Bilangan guru	Peratus (%)
Prestructural (pra-asas)	11	26
Unistructural (kefahaman terhad)	16	37
Multistructural (kefahaman pelbagai aspek)	14	33
Relational (bersepadu)	2	5
Extended abstract	0	0
Jumlah	43	100

Hasil ini menunjukkan bahawa tahap *unistructural* merupakan kategori terbesar, iaitu 37 peratus, diikuti tahap *multistructural* 33 peratus dan *prestructural* 26 peratus. Hanya 5 peratus, iaitu dua orang guru, mencapai tahap *relational*, dan tiada seorang pun mencapai tahap *extended abstract*. Jika digabungkan, 63 peratus guru berada pada tahap *prestructural* atau *unistructural*, iaitu tahap kefahaman yang masih terhad.

Lakaran pada tahap *prestructural* lazimnya sangat minimum. Garisan tidak terkawal, ton dan tekstur hampir tiada, ruang kosong dibiarkan tanpa pertimbangan imbalan atau titik tumpu, dan bahasa seni visual tidak ditunjukkan langsung. Contohnya, lakaran GBO10 dan GBO11 hanya memaparkan beberapa garisan kontur gunung atau bukit serta matahari yang tidak lengkap.

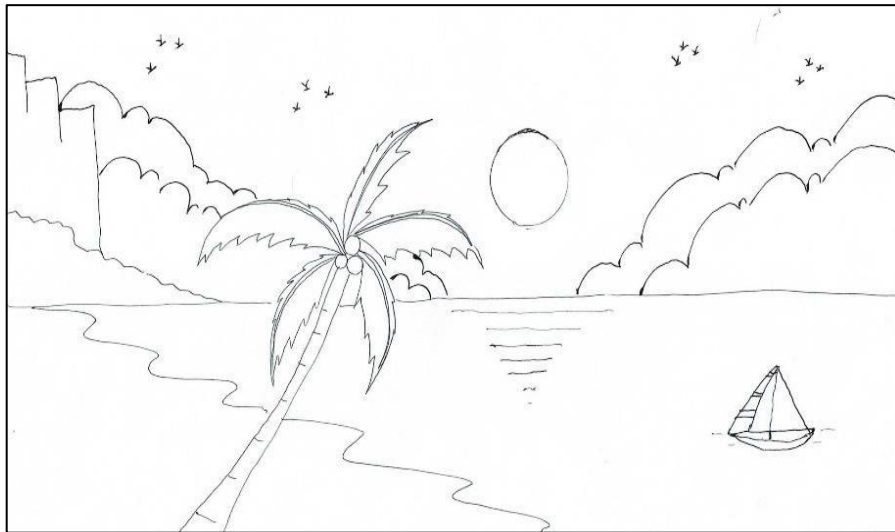


Rajah 1: GBO10



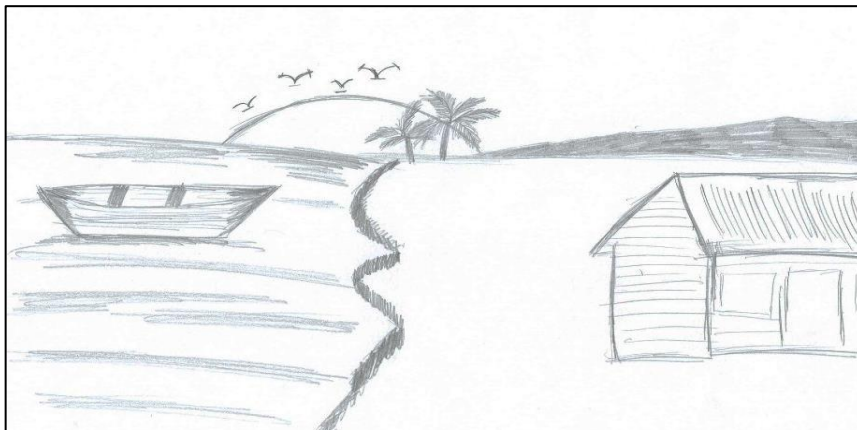
Rajah 2: GBO11

Pada tahap *unistructural*, guru menunjukkan kefahaman tentang satu atau dua prinsip sahaja. Lakaran pantai dengan pokok kelapa dan perahu merupakan tema yang kerap muncul, tetapi susunannya biasanya tidak seimbang, misalnya pokok kelapa yang terlalu dominan berbanding perahu yang kecil seperti pada GBO2. Perspektif hanya ditunjukkan secara minimum dan penggunaan istilah seni visual tidak konsisten.



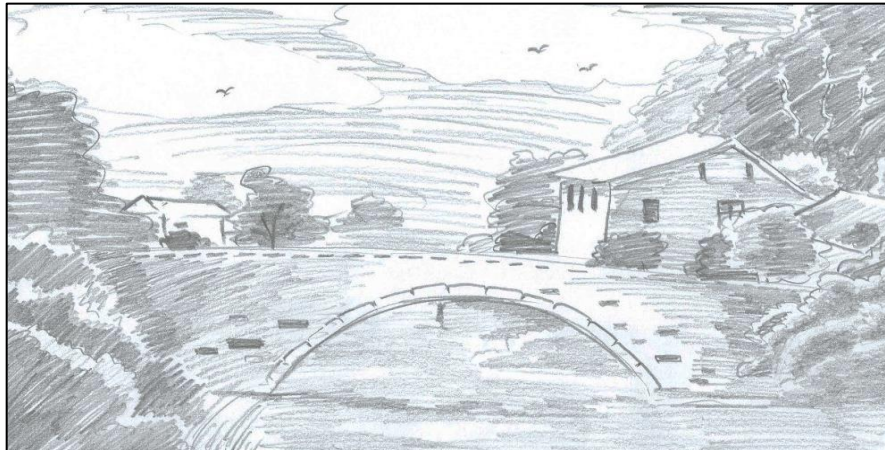
Rajah 3: GBO2

Lakaran pada tahap *multistructural* memaparkan beberapa elemen sekaligus dan menunjukkan kawalan teknik yang sederhana. GBO4, misalnya, memasukkan perahu, rumah, pokok kelapa dan matahari serta mengolah bayang pada perahu dan dinding rumah. Walau bagaimanapun, elemen-elemen tersebut belum benar-benar terhubung dan keseimbangan komposisi masih minimum.

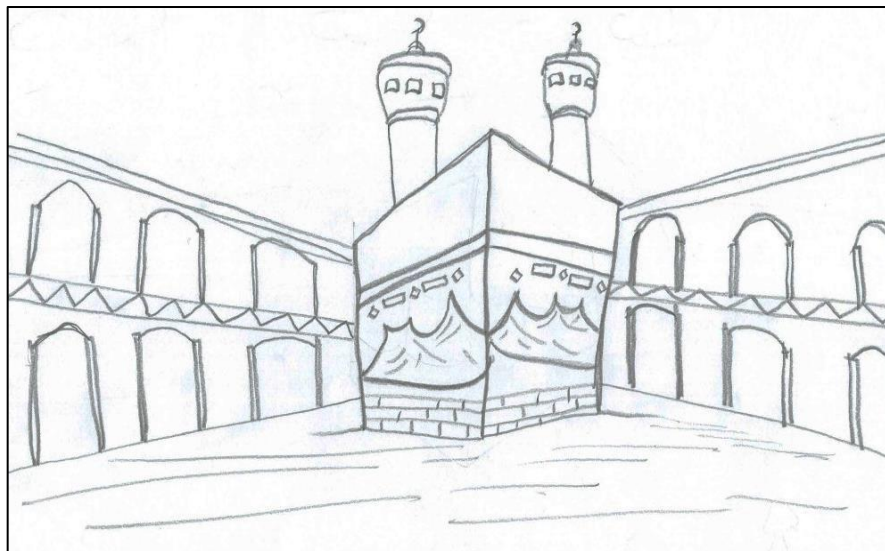


Rajah 4:GBO4

Dua lakaran yang mencapai tahap relational ialah GBO33 dan GBO34. menampilkan jambatan sebagai fokus utama dengan pengolahan bayang dan ton yang berkesan pada rumah, jambatan dan permukaan tanah, serta susunan dari hadapan ke belakang yang jelas. GBO34 pula melakar Kaabah dengan struktur bangunan, pola geometri dan corak hiasan yang teratur. Kedua-dua lakaran menunjukkan teknik dan komposisi yang saling menyokong, dan kedua-duanya dihasilkan dengan kreativiti yang bermakna.



Rajah 5: GBO33



Rajah 6: GBO34

Kesimpulan

Kajian ini menunjukkan bahawa guru bukan opsyen PSV di sekolah menengah Sarawak menghadapi cabaran yang nyata dalam kedua-dua aspek yang dikaji. Penguasaan laras bahasa seni visual dan pengetahuan sedia ada berada pada tahap sederhana, dan sebahagian besar lakaran, iaitu 63 peratus, hanya mencapai tahap prestructural atau unistructural. Hanya dua daripada 43 lakaran mencapai tahap relational dan tiada yang mencapai tahap extended abstract. Pada masa yang sama, guru menunjukkan kesediaan yang baik untuk belajar, terutamanya melalui rujukan kepada guru opsyen.

Berdasarkan dapatan ini, beberapa cadangan boleh dikemukakan. Latihan berstruktur dan berfasa perlu disediakan untuk guru bukan opsyen, dengan fokus pada pengayaan istilah seni visual dan penggunaannya dalam tugas lakaran serta justifikasi visual. Seterusnya, sistem bimbingan rakan antara guru opsyen dan guru bukan opsyen patut dirasmikan supaya tidak bergantung pada inisiatif peribadi. Selain itu, sekolah dan pejabat pendidikan daerah wajar menyediakan bahan rujukan seperti glosari istilah seni visual dan contoh lakaran bagi setiap

tahap kemahiran. Rentetan daripada itu, rubrik SOLO boleh digunakan sebagai alat diagnostik awal untuk mengenal pasti keperluan latihan setiap guru.

Kajian ini mempunyai beberapa batasan. Data soal selidik adalah laporan sendiri, lakaran dihasilkan berdasarkan satu tema sahaja, iaitu pemandangan, dan hanya 43 guru menyumbangkan lakaran. Kajian akan datang boleh mempertimbangkan tema yang lebih pelbagai, penilaian oleh lebih daripada seorang penilai, serta kajian susulan untuk melihat kesan program latihan terhadap peningkatan tahap kemahiran guru. Dapatan ini diharapkan dapat membantu pihak berkepentingan merancang sokongan yang lebih tepat bagi guru bukan opsyen, supaya pengajaran PSV di sekolah menengah menjadi lebih berkesan.

References

- Ahamad, M. A., Bakar, E. W., & Juhary, J. B. (2022). Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Melalui Pendekatan Konstruktivisme dalam Pengajaran Seni Bahasa. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(7), e001597. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i7.1597>
- Ahmad Za'aim, Z. (2024). Tahap Penguasaan Laras Bahasa Seni Visual Guru-guru bukan opsyen Pendidikan Seni Visual (PSV) di Daerah Kota Setar, Kedah. *My Paradigma*, 28(Special issue 2024), 14–21.
- Bakar, N. A., & Shaari, S. J. (2020). *Kepentingan Lakaran Manual dan Teknologi Perisian bagi Proses Eksplorasi Idea dalam Senibina*. 52–57.
- Biggs, J., & Collis, K. F. (1982). Evaluating the Quality of Learning: The SOLO Taxonomy. In *A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing Academic Practice*.
- Gudmundsdottir, S., & Shulman, L. (1987). Pedagogical Content Knowledge in Social Studies. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 31(2), 59–70. <https://doi.org/10.1080/0031383870310201>
- Hafizati Husna Ibrahim, & Suziyani Mohamed. (2021). Kompetensi Guru-guru Bukan Opsyen dalam Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Prasekolah. *Jurnal Dunia Pendidikan*.
- Hamid, M. J. Ab. (2006). *Asas Seni Visual*. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Shahudin, M. S., & Jamaludin, K. A. (2024). Kepentingan Dan Cabaran Pelaksanaan Kurikulum Pendidikan Seni Visual Sekolah Rendah Menggunakan Teknologi Maklumat Dan Komunikasi. *Jurnal Dunia Pendidikan*. <https://doi.org/10.55057/jdpd.2024.6.1.10>
- Musa, R. (2021). *Penerokaan Asas Lakaran Terhadap Perkembangan Ekspresi dan Kreativiti Kanak-Kanak Prasekolah*.
- Noor Shamshinar Zakaria¹, Mohd Izzuddin Mohd Pisol¹, Haslina Hamzah¹, Julia Madzalan¹, S. M. N. S. Y. (2017). Cabaran Pengajaran Bahasa Arab Dalam Kalangan Guru Bukan Opsyen: Kajian Terhadap Guru-Guru Pendidikan Islam Di Sra Daerah Hulu Langat, Selangor. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 4(1), 1–3. <https://doi.org/10.55529/jlep24.1.8>
- Nur Syuhada Saidy, & Norazrena Abu Samah. (2014). Kompetensi guru-guru bukan opsyen di daerah Kulaijaya dalam perlaksanaan kurikulum teknologi maklumat dan komunikasi (TMK). *Jurnal UTM*, (1970).
- Rofidah, M., Firdaus, R. M., Zainuddin, A., & Erma, M. K. N. (2019). Eksplorasi Lakaran Bertema Kenderaan Serta Kesan Terhadap Kreativiti Kanak-Kanak. *Jurnal Seni Dan Pendidikan Seni*.
- S.Nathesan. (2008). *Laras Bahasa Ilmiah* (kedua). Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Yeh, L. H. (2021). Challenges faced by Visual Art Education with the Existence of Classroom Based Assessment in Primary School within District of Hilir Perak. *Kupas Seni*, (9), 46–57. <https://doi.org/10.37134/kupasseni.vol9.1.5.2021>