

PENGARUH KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL PENYELIA PRASEKOLAH, KOMITMEN DAN MOTIVASI PENDIDIK TERHADAP KEMENJADIAN HOLISTIK MURID TABIKA KEMAS

INSTRUCTIONAL LEADERSHIP, EDUCATOR COMMITMENT, AND MOTIVATION AS PREDICTORS OF HOLISTIC CHILD DEVELOPMENT IN TABIKA KEMAS PRESCHOOLS

Nor Maizatul Akmal binti Mohd Zubir^{1*}
Mazni binti Muhammad¹

¹ Fakulti Pendidikan (Faculty of Education), Universiti Islam Melaka (UNIMEL), 78200 Kuala Sungai Baru, Melaka, Malaysia.

E-mel penulis kedua: dr.mazni@unimel.edu.my

*Corresponding author: normaizatulakmal@unimel.edu.my

Article history

Received date : 15-8-2026
Revised date : 16-8-2026
Accepted date : 15-10-2026
Published date : 20-10-2026

To cite this document:

Mohd Zubir, N. M. A., & Muhammad, M. (2026). Pengaruh kepemimpinan instruksional penyelia prasekolah, komitmen dan motivasi pendidik terhadap kemenjadian holistik murid Tabika KEMAS. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)*, 11 (87), 326 -331.

Abstrak: Kajian ini bertujuan mengenal pasti hubungan dan peramal kemenjadian holistik murid TABIKA KEMAS berdasarkan kepemimpinan instruksional penyelia prasekolah, komitmen dan motivasi pendidik di Zon Utara Malaysia. Kajian kuantitatif berbentuk tinjauan keratan rentas melibatkan 313 orang pendidik di Kedah, Perak dan Pulau Pinang. Data soal selidik skala Likert lima mata dianalisis menggunakan statistik deskriptif, korelasi Pearson dan regresi linear berganda secara stepwise. Ketiga-tiga konstruk mempunyai hubungan positif yang signifikan dengan kemenjadian holistik murid: kepemimpinan instruksional ($r = .483$), komitmen ($r = .463$) dan motivasi ($r = .579$), kesemuanya $p < .001$. Model regresi akhir signifikan, $F(4, 308) = 55.964$, $p < .001$, dan menerangkan 42.1% varians kemenjadian holistik murid ($R^2 = .421$). Empat peramal yang dikekalkan ialah motivasi ekstrinsik ($\beta = .410$), motivasi intrinsik ($\beta = .214$), insentif kepada murid ($\beta = .128$) serta misi dan matlamat sekolah ($\beta = .128$). Motivasi ekstrinsik merupakan peramal paling dominan. Dapatan menggariskan kepentingan sokongan motivasi pendidik dan amalan kepimpinan instruksional dalam pendidikan prasekolah KEMAS.

Kata Kunci: Kepimpinan instruksional; komitmen pendidik; motivasi pendidik; kemenjadian holistik; TABIKA KEMAS

Abstract: *This study examined the relationships and predictors of holistic child development in TABIKA KEMAS preschools based on preschool supervisors' instructional leadership, educator commitment, and educator motivation in northern Malaysia. A quantitative cross-sectional survey involved 313 educators in Kedah, Perak, and Penang. Five-point Likert-scale questionnaire data were analyzed using descriptive statistics, Pearson correlations, and stepwise multiple linear regression. Instructional leadership ($r = .483$), commitment ($r = .463$), and motivation ($r = .579$) were positively and significantly associated with holistic child development (all $p < .001$). The final regression model was significant, $F(4, 308) = 55.964$, $p < .001$, accounting for 42.1% of the variance ($R^2 = .421$). The four retained predictors were extrinsic motivation ($\beta = .410$), intrinsic motivation ($\beta = .214$), providing incentives to pupils ($\beta = .128$), and defining the school mission and goals ($\beta = .128$). Extrinsic motivation was the strongest predictor. The findings highlight the importance of educator motivation and instructional leadership practices in KEMAS preschool settings.*

Keywords: *Instructional leadership; educator commitment; educator motivation; holistic child development; TABIKA KEMAS*

Pengenalan

Pendidikan prasekolah menyediakan pengalaman pembelajaran yang menyumbang kepada pembentukan keupayaan kognitif, sosioemosi dan fizikal, di samping penghayatan nilai serta kerohanian. Orientasi perkembangan seimbang ini selari dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2017). Dalam persekitaran TABIKA KEMAS, pengalaman murid tidak terpisah daripada sokongan organisasi, amalan penyeliaan dan keputusan pedagogi pendidik. Kepentingan akses kepada pendidikan awal yang bermutu turut diketengahkan dalam laporan antarabangsa (UNESCO & UNICEF, 2024; UNICEF, 2024).

Tiga aspek organisasi dan pendidik diteliti dalam kajian ini. Pertama, kepimpinan instruksional merangkumi usaha menjelaskan matlamat, menyelaras pengajaran dan menggalakkan suasana pembelajaran yang kondusif (Hallinger et al., 2013). Kedua, komitmen pendidik boleh diuraikan melalui komponen afektif, normatif dan berterusan (Meyer & Allen, 1997). Ketiga, motivasi pendidik difahami menerusi perbezaan dorongan intrinsik dan ekstrinsik dalam teori penentuan sendiri (Ryan & Deci, 2020). Artikel ini menilai hubungan setiap konstruk dengan kemenjadian holistik murid dan meneliti dimensi yang muncul sebagai peramal statistik apabila dianalisis secara bersama.

Sorotan Literatur

Kepimpinan Instruksional

Dalam kerangka kepimpinan instruksional, kejelasan misi, penyelarasan program pengajaran dan pembinaan iklim pembelajaran merupakan bidang tindakan utama pemimpin pendidikan. Hallinger et al. (2013) turut membincangkan bukti kebolehpercayaan ukuran kepimpinan instruksional melalui meta-analisis PIMRS. Bagi konteks TABIKA KEMAS, bidang tindakan ini boleh diterjemahkan kepada pemantauan pelaksanaan kurikulum, bimbingan pedagogi dan sokongan profesional kepada pendidik. Pemerhatian pengajaran dan maklum balas dalam penyeliaan klinikal juga menyediakan ruang penambahbaikan amalan. Walau bagaimanapun, hubungan yang dijangka antara amalan penyeliaan dan perkembangan murid perlu diuji secara empirik, bukan dianggap sebagai hubungan sebab-akibat.

Komitmen dan Motivasi Pendidik

Komitmen pendidik mencerminkan hubungan individu dengan organisasi melalui keterikatan emosi, rasa tanggungjawab dan pertimbangan untuk terus berkhidmat, sebagaimana diuraikan oleh Meyer dan Allen (1997). Motivasi pula berkaitan dengan sebab seseorang pendidik melaksanakan tugasnya. Menurut Ryan dan Deci (2020), dorongan intrinsik melibatkan minat terhadap aktiviti itu sendiri, sementara motivasi ekstrinsik berkaitan dengan hasil atau keadaan di luar aktiviti. Penelitian terhadap motivasi intrinsik dalam profesion perguruan dikemukakan oleh Uysal (2023). Pada masa yang sama, kajian Yin et al. (2016) mengaitkan ciri persekitaran kerja dengan kesejahteraan guru. Oleh itu, komitmen dan motivasi wajar dianalisis sebagai konstruk yang berbeza walaupun kedua-duanya berkaitan dengan pengalaman bekerja pendidik.

Kemenjadian Holistik Murid

Dalam kajian ini, kemenjadian holistik murid merujuk kepada penilaian pendidik terhadap lima domain, iaitu kognitif, sosioemosi, moral/rohani/nilai, fizikal dan kemahiran abad ke-21. Pemilihan domain tersebut berpandukan aspirasi kurikulum prasekolah serta perspektif perkembangan kognitif Piaget (1952) dan psikososial Erikson (1963). Perbincangan mengenai pembelajaran melalui bermain menekankan nilai pengalaman aktif kanak-kanak (Zosh et al., 2017; Whitebread, 2011), manakala Bourke et al. (2023) memberikan bukti mengenai aktiviti fizikal pada usia prasekolah. Penting ditegaskan bahawa skor kemenjadian dalam artikel ini diperoleh daripada persepsi pendidik; skor tersebut bukan hasil ujian perkembangan langsung atau pemerhatian longitudinal terhadap murid.

Metodologi

Penyelidikan ini dilaksanakan sebagai tinjauan kuantitatif keratan rentas dalam kalangan pendidik TABIKA KEMAS di Kedah, Perak dan Pulau Pinang. Daripada populasi 1,700 pendidik di zon kajian, sebanyak 313 respons digunakan dalam analisis. Maklumat dikumpulkan melalui soal selidik berstruktur berskala Likert lima mata yang meliputi kepimpinan instruksional penyelia, komitmen pendidik, motivasi pendidik dan persepsi terhadap kemenjadian holistik murid. Pembinaan konstruk berpandukan kerangka Hallinger, Meyer dan Allen serta teori penentuan sendiri Ryan dan Deci, sementara indikator murid merujuk kerangka perkembangan dan kurikulum prasekolah. Reka bentuk tinjauan membolehkan hubungan antara pemboleh ubah dikaji pada satu titik masa (Creswell & Creswell, 2023).

Analisis dijalankan menggunakan SPSS. Statistik deskriptif digunakan untuk merumuskan skor konstruk, manakala pekali korelasi Pearson digunakan bagi meneliti kekuatan dan arah hubungan. Seterusnya, regresi linear berganda dengan prosedur stepwise digunakan untuk mengenal pasti dimensi yang dikekalkan dalam model ramalan. Oleh sebab data dikumpulkan sekali sahaja dan bersumberkan laporan pendidik, hasil analisis tidak ditafsir sebagai bukti kesan kausal.

Dapatan Kajian

Dapatan Deskriptif

Penilaian pendidik menunjukkan skor keseluruhan kemenjadian holistik murid berada pada tahap tinggi ($M = 3.81$, $SP = 0.530$). Antara lima domain, kemahiran abad ke-21 memperoleh min tertinggi ($M = 3.86$), diikuti perkembangan fizikal ($M = 3.83$). Tiga domain lain, iaitu kognitif, sosioemosi dan moral/rohani/nilai, masing-masing mencatat $M = 3.79$. Nilai ini

mencerminkan penilaian responden terhadap murid, bukan ukuran perkembangan yang diperoleh secara langsung.

Analisis Korelasi Pearson

Jadual 1: Korelasi dengan kemenjadian holistik murid (N = 313).

Konstruk peramal	Pekali r Pearson	Kesignifikanan
Kepimpinan instruksional	.483	$p < .001$
Komitmen pendidik	.463	$p < .001$
Motivasi pendidik	.579	$p < .001$

Jadual 1 memperlihatkan bahawa motivasi pendidik mempunyai hubungan paling kuat dengan skor kemenjadian holistik murid ($r = .579$), diikuti kepimpinan instruksional ($r = .483$) dan komitmen pendidik ($r = .463$). Ketiga-tiga hubungan adalah positif dan signifikan ($p < .001$). Walaupun pola ini menyokong kewujudan perkaitan antara konstruk, arah pengaruh tidak dapat ditentukan melalui korelasi keratan rentas.

Regresi Linear Berganda Kaedah Stepwise

Jadual 2: Ringkasan model regresi stepwise.

Model	Peramal dimasukkan	R ²	R ² terlaras
1	Motivasi ekstrinsik	.328	.326
2	+ Motivasi intrinsik	.386	.382
3	+ Insentif kepada murid	.408	.402
4	+ Misi dan matlamat sekolah	.421	.413

Prosedur stepwise mengekalkan empat dimensi dalam model akhir. Gabungan dimensi tersebut menghasilkan $R = .649$, $R^2 = .421$ dan R^2 terlaras = .413. Model regresi secara keseluruhan signifikan, $F(4, 308) = 55.964$, $p < .001$. Oleh itu, 42.1% variasi skor kemenjadian holistik murid dalam sampel ini dapat diterangkan secara statistik oleh peramal yang dikekalkan.

Jadual 3: Pekali regresi model akhir.

Peramal dikekalkan	B	β	t	p
Motivasi ekstrinsik	.288	.410	8.307	$< .001$
Motivasi intrinsik	.191	.214	4.391	$< .001$
Insentif kepada murid	.100	.128	2.762	.006
Misi dan matlamat sekolah	.132	.128	2.611	.009

Berdasarkan pekali piawai dalam Jadual 3, motivasi ekstrinsik mencatat sumbangan relatif terbesar ($\beta = .410$), diikuti motivasi intrinsik ($\beta = .214$). Dua dimensi kepimpinan instruksional, iaitu insentif kepada murid dan misi serta matlamat sekolah, masing-masing mencatat $\beta = .128$. Walaupun komitmen pendidik berkorelasi secara signifikan dengan kemenjadian holistik murid, tiada dimensinya dipilih dalam model stepwise terakhir. Perbezaan ini menunjukkan bahawa perkaitan dua pemboleh ubah tidak semestinya bersamaan dengan sumbangan unik setelah peramal lain dipertimbangkan.

Perbincangan

Penemuan bahawa motivasi ekstrinsik mempunyai pekali piawai tertinggi menunjukkan pentingnya meneliti keadaan luaran yang berkaitan dengan tugas pendidik, termasuk sokongan dan pengiktirafan seperti yang dicakupi instrumen kajian. Namun, dapatan ini tidak bermaksud ganjaran luaran secara langsung menyebabkan peningkatan perkembangan murid. Dari perspektif teori penentuan sendiri, konteks sosial dapat mempengaruhi kualiti motivasi individu (Ryan & Deci, 2020). Pada masa yang sama, signifikannya motivasi intrinsik memperlihatkan bahawa minat dan dorongan dalaman masih berkaitan dengan skor kemenjadian yang dilaporkan.

Dua komponen kepimpinan instruksional turut kekal dalam model, iaitu pemberian insentif kepada murid serta penjelasan misi dan matlamat sekolah. Corak ini konsisten dengan penekanan kerangka kepimpinan instruksional terhadap hala tuju pendidikan dan persekitaran pembelajaran (Hallinger et al., 2013). Sebaliknya, ketiadaan komitmen dalam model akhir tidak bermakna komitmen tidak relevan; konstruk tersebut masih menunjukkan korelasi bivariat yang signifikan. Keputusan stepwise perlu dibaca sebagai hasil pemilihan peramal bagi sampel dan set pemboleh ubah yang dianalisis.

Dari segi amalan, dapatan boleh dijadikan asas untuk menilai semula bentuk sokongan profesional, pengiktirafan kerja dan bimbingan instruksional yang diterima pendidik. Perhatian terhadap motivasi dalaman dan luaran wajar diseimbangkan, selaras dengan perbincangan motivasi pendidik oleh Uysal (2023). Pada peringkat penyeliaan, kejelasan matlamat dan maklum balas pedagogi boleh dijadikan fokus pembangunan profesional; pertimbangan ini juga relevan dengan wacana pengurusan pendidikan (Bush, 2020). Cadangan tersebut masih memerlukan kajian intervensi sebelum keberkesannya dapat disahkan.

Batasan Kajian dan Cadangan Penyelidikan Lanjutan

Tafsiran kajian dibatasi oleh tiga keadaan. Pertama, responden hanya melibatkan pendidik TABIKA KEMAS di Kedah, Perak dan Pulau Pinang, maka dapatan tidak boleh terus digeneralisasikan kepada semua jenis prasekolah. Kedua, penggunaan soal selidik daripada sumber responden yang sama bagi semua konstruk boleh meningkatkan risiko bias kaedah bersama. Ketiga, reka bentuk keratan rentas tidak membolehkan inferens sebab-akibat. Penyelidikan susulan disarankan menggunakan penilaian perkembangan murid secara langsung, pelbagai sumber maklumat dan pengumpulan data longitudinal untuk menguji kestabilan hubungan yang ditemui.

Kesimpulan

Secara keseluruhan, ketiga-tiga konstruk yang dikaji—kepimpinan instruksional penyelia, komitmen pendidik dan motivasi pendidik—menunjukkan hubungan positif yang signifikan dengan skor kemenjadian holistik murid berdasarkan persepsi pendidik. Analisis stepwise mengekalkan empat peramal yang secara bersama menerangkan 42.1% varians, dengan motivasi ekstrinsik mencatat pekali piawai terbesar. Hasil ini menyediakan bukti statistik untuk penelitian lanjut terhadap sokongan motivasi dan amalan kepimpinan dalam konteks TABIKA KEMAS, tanpa menyimpulkan hubungan kausal.

Penghargaan

Penulis merakamkan penghargaan kepada Universiti Islam Melaka (UNIMEL), para pendidik TABIKA KEMAS yang terlibat serta pihak berkaitan atas sokongan dalam pelaksanaan penyelidikan ini.

Konflik Kepentingan

Kedua-dua penulis mengisytiharkan bahawa tiada sebarang konflik kepentingan kewangan, peribadi atau profesional yang boleh mempengaruhi pelaksanaan kajian, analisis data, interpretasi dapatan serta penyediaan manuskrip ini.

Rujukan

- Bourke, M., Haddara, A., Loh, A., Carson, V., Breau, B., & Tucker, P. (2023). Adherence to the World Health Organization's physical activity recommendation in preschool-aged children: A systematic review and meta-analysis of accelerometer studies. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 20, Article 52. <https://doi.org/10.1186/s12966-023-01450-0>
- Bush, T. (2020). *Theories of educational leadership and management* (5th ed.). SAGE.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE.
- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society* (2nd ed.). W. W. Norton.
- Hallinger, P., Wang, W.-C., & Chen, C.-W. (2013). Assessing the measurement properties of the Principal Instructional Management Rating Scale: A meta-analysis of reliability studies. *Educational Administration Quarterly*, 49(2), 272–309. <https://doi.org/10.1177/0013161X12468149>
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Bahagian Pembangunan Kurikulum*.
- Meyer, J. P., & Allen, N. J. (1997). *Commitment in the workplace: Theory, research, and application*. SAGE.
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children*. International Universities Press.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, Article 101860. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- UNESCO & UNICEF. (2024). *Global report on early childhood care and education: The right to a strong foundation*. UNESCO. <https://www.unicef.org/reports/global-report-early-childhood-care-and-education-right-strong-foundation>
- UNICEF. (2024). *The state of the world's children 2024: The future of childhood in a changing world*. <https://www.unicef.org/reports/state-of-worlds-children/2024>
- Uysal, D. (2023). A review on teachers' and teacher candidates' intrinsic motivation: Self-determination theory perspective. *Language Teaching and Educational Research*, 6(2), 176–198. <https://doi.org/10.35207/late.1331081>
- Whitebread, D. (2011). *Developmental psychology and early childhood education: A guide for students and practitioners*. SAGE.
- Yin, H., Huang, S., & Wang, W. (2016). Work environment characteristics and teacher well-being: The mediation of emotion regulation strategies. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 13(9), Article 907. <https://doi.org/10.3390/ijerph13090907>
- Zosh, J. M., Hopkins, E. J., Jensen, H., Liu, C., Neale, D., Hirsh-Pasek, K., Solis, S. L., & Whitebread, D. (2017). *Learning through play: A review of the evidence*. The LEGO Foundation. https://cms.learningthroughplay.com/media/wmtlmbe0/learning-through-play_web.pdf