

FAKTOR-FAKTOR PENINGKATAN HARTA PUSAKA TIDAK DITUNTUT DALAM KALANGAN MASYARAKAT ISLAM DI MALAYSIA: PERSPEKTIF SYARIAH, PENTADBIRAN DAN SOSIAL

THE FACTORS CONTRIBUTING TO THE INCREASE OF UNCLAIMED INHERITANCE ASSETS AMONG THE MUSLIM COMMUNITY IN MALAYSIA: SYARIAH, ADMINISTRATIVE, AND SOCIAL PERSPECTIVES

Muhammad Danish Mohd Nizam¹
Salmy Edawati Yaacob^{2*}
Muhammad Hawari Hanafi³

¹ Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Bangi 43600, Selangor, Malaysia; Tetuan Hawari Hanafi & Co, Bandar Puncak Alam 42300, Selangor, Malaysia (E-mail: dnizam083@gmail.com)

² Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Bangi 43600, Selangor, Malaysia (E-mail: salmy1001@ukm.edu.my)

³ Tetuan Hawari Hanafi & Co, Bandar Puncak Alam 42300, Selangor, Malaysia (E-mail: hawari.hanafi@gmail.com)

*Corresponding author: salmy1001@ukm.edu.my

Article history

Received date : 3-8-2026
Revised date : 4-8-2026
Accepted date : 8-9-2026
Published date : 21-9-2026

To cite this document:

Mohd Nizam, M. D., Yaacob, S. E., & Hanafi, M. H. (2026). Faktor-faktor peningkatan harta pusaka tidak dituntut dalam kalangan masyarakat Islam di Malaysia: Perspektif syariah, pentadbiran dan sosial. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)*, 11 (86), 1108-1123.

Abstrak: *Harta pusaka tidak dituntut merupakan isu berpanjangan dalam masyarakat Islam di Malaysia yang memberi implikasi terhadap kestabilan ekonomi keluarga, keharmonian waris dan pemanfaatan aset. Walaupun Islam menyediakan kerangka pengurusan pusaka melalui faraid, wasiat, hibah dan prinsip maqasid syariah, pelaksanaannya masih berhadapan dengan cabaran yang tidak dapat dijelaskan melalui satu faktor tunggal. Artikel ini menggunakan pendekatan analisis literatur tematik bagi mengenal pasti, menyusun dan mensintesis faktor-faktor yang menyumbang kepada peningkatan harta pusaka tidak dituntut dalam kalangan masyarakat Islam di Malaysia melalui tiga perspektif utama, iaitu syariah, pentadbiran dan sosial. Sumber kajian merangkumi artikel jurnal, buku akademik, prosiding, sumber rasmi Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian Persekutuan (JKPTG) dan dokumen berkaitan pentadbiran pusaka. Dapatan kajian menunjukkan bahawa dari perspektif syariah, isu ini berkait dengan kurang kefahaman faraid, kelewatan memenuhi hak waris, kelemahan perancangan harta semasa hidup serta implikasi terhadap Hifz al-Mal dan Hifz al-Nasl. Dari perspektif pentadbiran, faktor utama melibatkan dokumen tidak lengkap, kekeliruan institusi, kategori aset yang pelbagai, perubahan bidang kuasa dan ketidakseragaman istilah serta statistik. Dari perspektif sosial, isu ini berkait dengan sikap bertangguh, pertikaian waris,*

kematian berlapis, persepsi budaya, kurang kerjasama dan kesan sosioekonomi terhadap keluarga. Artikel ini menegaskan bahawa angka nilai harta beku perlu digunakan secara berhati-hati kerana kategori aset dan sumber data tidak sentiasa seragam. Sumbangan utama artikel ini ialah penyusunan semula literatur kepada tiga kerangka analisis yang lebih jelas dan seimbang, di samping menolak naratif yang menyalahkan masyarakat Islam secara umum tanpa menilai faktor struktur dan pentadbiran.

Kata Kunci: *Min Harta Pusaka Tidak Dituntut, Pengurusan Harta Pusaka Islam, Maqasid Syariah, Faraid.*

Abstract: *Unclaimed inheritance assets remain a persistent issue among the Muslim community in Malaysia, with significant implications for family economic stability, harmony among heirs, and the productive utilisation of assets. Although Islam provides a comprehensive framework for estate administration through faraid, wasiat, hibah, and the principles of Maqasid Syariah, its implementation continues to face challenges that cannot be explained by a single factor. This article employs a thematic literature analysis approach to identify, classify, and synthesise the factors contributing to the increase in unclaimed inheritance assets among the Muslim community in Malaysia from three principal perspectives: Syariah, administrative, and social. The study draws upon journal articles, academic books, conference proceedings, official publications of Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian Persekutuan (JKPTG), and other documents related to estate administration. The findings of the research indicate that, from the Syariah perspective, the issue is associated with limited understanding of faraid, delays in fulfilling the rights of heirs, inadequate lifetime estate planning, and implications for Hifz al-Mal and Hifz al-Nasl. From the administrative perspective, the main contributing factors include incomplete documentation, confusion regarding institutional responsibilities, the diversity of asset categories, changes in jurisdiction, and inconsistencies in terminology and statistical reporting. From the social perspective, the issue is linked to procrastination, disputes among heirs, multiple successive deaths, cultural perceptions, lack of cooperation, and the socioeconomic consequences for families. This article further emphasises that the reported value of frozen or unclaimed assets should be interpreted with caution, as asset classifications and data sources are not always consistent. The primary contribution of this study lies in reorganising the existing literature into a clearer and more balanced analytical framework based on the three perspectives, while challenging the prevailing narrative that attributes the problem solely to the Muslim community without adequately considering structural and administrative factors.*

Keywords: *Unclaimed Inheritance Assets, Islamic Estate Administration, Maqasid Syariah, Faraid.*

Pengenalan

Pengurusan harta pusaka merupakan sebahagian daripada fiqh muamalat yang menghubungkan prinsip pemilikan harta, tanggungjawab kekeluargaan dan keadilan pengagihan selepas kematian. Dalam Islam, pengurusan pusaka bertujuan memastikan harta peninggalan si mati tidak terbiar tanpa manfaat, hak waris dipelihara dan tanggungan si mati diselesaikan menurut tertib syarak (Amir Syarifuddin, 2004; Muhammad Taha, 2009; Zulkifli, 2015). Oleh itu, isu harta pusaka tidak dituntut tidak boleh dilihat semata-mata sebagai

kelewatan teknikal pemindahan hak milik, tetapi perlu difahami sebagai isu yang berkait dengan amanah, hak waris, pengurusan harta dan kesejahteraan keluarga.

Dalam konteks Malaysia, isu harta pusaka tidak dituntut dan harta beku terus mendapat perhatian kerana kesannya melangkaui hubungan kekeluargaan. Harta yang tidak diurus boleh menjejaskan keupayaan waris untuk memanfaatkan aset, menimbulkan pertikaian keluarga, membebankan pentadbiran pusaka, menjejaskan produktiviti tanah dan mengehadkan peredaran ekonomi keluarga (Nik Rahim et al., 2018; Nur Fadlin & Azlin Alisa, 2022; Rusnadewi & Noor Inayah, 2010; Wan Suraya et al., 2016). Kajian terdahulu menunjukkan bahawa isu ini bersifat multidimensi kerana melibatkan kefahaman hukum, tindakan waris, hubungan keluarga, kelengkapan dokumen, prosedur institusi dan ciri aset yang ditinggalkan (Siti Fadhilah et al., 2024; Wan Abdul Halim, 2018).

Walaupun kerangka hukum Islam dan mekanisme pentadbiran pusaka telah lama wujud, masalah harta pusaka tidak dituntut masih berterusan. Kementerian Sumber Asli dan Kelestarian Alam (NRES, 2026) melaporkan bahawa jumlah keseluruhan kes harta pusaka kecil yang masih belum selesai dan tertunggak sehingga 31 Disember 2025 ialah 46,707 kes, manakala 84,384 permohonan pusaka telah berjaya diselesaikan pada tahun 2025 dengan nilai harta pusaka sekitar RM19.01 bilion. Data ini menunjukkan bahawa sistem pentadbiran pusaka masih berfungsi dan memproses jumlah permohonan yang besar, namun masih berdepan tunggakan yang memerlukan penelitian terhadap faktor kelewatan, ketidaktuntutan dan pembekuan manfaat aset. Walau bagaimanapun, statistik pusaka kecil tersebut perlu dibaca secara berhati-hati kerana ia merupakan data pentadbiran umum dan tidak semestinya menyediakan pecahan khusus berdasarkan agama (NRES, 2026).

Kajian ini menganalisis isu harta pusaka tidak dituntut melalui tiga perspektif utama, iaitu syariah, pentadbiran dan sosial. Ketiga-tiga perspektif ini dipilih kerana isu pusaka tidak dituntut tidak dapat dijelaskan melalui satu sudut sahaja. Perspektif syariah digunakan untuk menilai isu hak waris, tanggungjawab pengurusan pusaka, perancangan harta semasa hidup dan prinsip *Hifz al-Mal* serta *Hifz al-Nasl* dalam maqasid syariah (Abu Hamid, 1993; al-Raysuni, 1992; Wan Nor Adibah et al., 2021). Perspektif pentadbiran digunakan untuk menilai prosedur tuntutan pusaka, dokumen sokongan, bidang kuasa institusi, kategori aset, statistik rasmi dan ketepatan istilah. Perspektif sosial pula digunakan untuk menilai tindakan waris, pertikaian keluarga, persepsi budaya, kematian berlapis, komunikasi antara waris dan kesan sosioekonomi terhadap keluarga.

Pada masa yang sama, perbincangan tentang harta pusaka tidak dituntut perlu dibuat secara berhati-hati kerana istilah seperti harta beku, pusaka kecil, pusaka tidak dituntut, wang tidak dituntut, tanah pusaka dan tanah terbiar tidak semestinya merujuk kepada kategori undang-undang atau pentadbiran yang sama. NRES (2024) menjelaskan bahawa aset beku dalam konteks pusaka merujuk kepada harta milik si mati yang belum diuruskan pengagihannya kerana tiada permohonan daripada waris untuk mendapatkan surat kuasa tadbir atau perintah pengagihan. NRES (2024) turut menyatakan bahawa dakwaan nilai aset beku umat Islam melebihi RM100 bilion adalah tidak tepat dan boleh dipertikaikan kerana JKPTG tidak mempunyai maklumat mengenai harta pusaka individu yang belum dipohon petisyen pengagihan. Oleh itu, isu sebenar bukan hanya peningkatan angka, tetapi juga ketepatan istilah, kategori aset, sumber data dan cara literatur mentafsir angka tersebut.

Justeru, jurang utama yang ditangani dalam artikel ini ialah kekurangan sintesis literatur yang menyusun faktor harta pusaka tidak dituntut secara jelas berdasarkan perspektif syariah, pentadbiran dan sosial. Sebahagian kajian terdahulu telah mengenal pasti pelbagai faktor kelewatan pusaka, tetapi perbincangan tersebut masih cenderung bersifat terpisah dan tidak sentiasa membezakan antara faktor hukum, faktor institusi dan faktor sosial keluarga (Nik Rahim et al., 2018; Nur Fadlin & Azlin Alisa, 2022; Siti Fadhillah et al., 2024). Selain itu, masih terdapat ketidakseragaman penggunaan istilah dan statistik serta kecenderungan untuk menyalahkan masyarakat Islam secara umum tanpa menilai faktor struktur dan pentadbiran secara seimbang (NRES, 2024; NRES, 2026).

Oleh itu, artikel ini bertujuan untuk mengenal pasti dan mensintesis faktor-faktor yang menyumbang kepada peningkatan harta pusaka tidak dituntut dalam kalangan masyarakat Islam di Malaysia berdasarkan literatur dan sumber rasmi yang relevan. Artikel ini juga menganalisis faktor tersebut melalui tiga perspektif utama, iaitu syariah, pentadbiran dan sosial, dengan penekanan kepada *Hifz al-Mal* dan *Hifz al-Nasl* dalam maqasid syariah. Seterusnya, artikel ini menilai secara kritikal ketidakselarasan literatur dari sudut penggunaan statistik, ketepatan istilah, generalisasi terhadap masyarakat Islam dan keperluan kajian empirikal lanjutan.

Sorotan Literatur

Konsep Pengurusan Harta Pusaka dalam Islam

Pengurusan harta pusaka merupakan sebahagian daripada sistem hak dan tanggungjawab selepas kematian. Faraid menentukan waris yang berhak dan kadar bahagian masing-masing, tetapi pembahagian tersebut hanya dapat dilaksanakan secara praktikal apabila harta si mati dikenal pasti, tanggungan diselesaikan, wasiat yang sah ditentukan dan waris yang layak disahkan (Muhammad Taha, 2009; Zulkifli, 2015). Dengan itu, pengurusan pusaka tidak wajar difahami sebagai pembahagian matematik semata-mata, sebaliknya sebagai proses syarak yang menghubungkan amanah terhadap harta si mati dengan hak waris yang masih hidup (Amir Syarifuddin, 2004; Abd al-Karim Zaydan, 1986).

Selain faraid, instrumen seperti wasiat, hibah dan perancangan harta semasa hidup turut dibincangkan dalam literatur sebagai mekanisme yang boleh mengurangkan pertikaian dan pembekuan harta selepas kematian. Hibah, misalnya, sering dilihat sebagai instrumen perancangan harta yang membolehkan pemilik menyusun pemberian semasa hidup, tertakluk kepada syarat sah dan kerangka undang-undang yang berkaitan (Hilmi Haniz, 2019; Rusnadewi et al., 2013; Siti Shamsiah, 2023). Walau bagaimanapun, instrumen perancangan harta tidak menggantikan prinsip faraid secara mutlak, sebaliknya berfungsi sebagai pelengkap bagi mengurangkan risiko konflik, mempercepatkan pemindahan manfaat dan memastikan harta tidak terbiar tanpa tindakan.

Dalam kerangka maqasid syariah, pengurusan pusaka berkait rapat dengan pemeliharaan harta dan keluarga. *Hifz al-Mal* menuntut supaya harta dipelihara, dimanfaatkan dan tidak dibiarkan terbiar tanpa fungsi ekonomi yang sah, manakala *Hifz al-Nasl* menekankan kesejahteraan keluarga, kebajikan waris dan kelangsungan generasi (Abu Hamid, 1993; al-Raysuni, 1992; Wan Nor Adibah et al., 2021). Justeru, pusaka tertangguh boleh dilihat sebagai isu maqasid

kerana harta gagal dimanfaatkan oleh pihak yang berhak dan kesejahteraan waris boleh terjejas (Nur Fadlin & Azlin Alisa, 2022).

Kerangka Pentadbiran Harta Pusaka di Malaysia

Pentadbiran harta pusaka di Malaysia melibatkan beberapa laluan institusi mengikut kategori harta, nilai aset dan isu undang-undang yang berbangkit. JKPTG menjelaskan bahawa harta pusaka kecil merangkumi harta alih sahaja, harta tak alih sahaja atau gabungan kedua-duanya, dengan jumlah nilai keseluruhan tidak melebihi RM5 juta pada tarikh permohonan dibuat (Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian Persekutuan [JKPTG], n.d.). Pindaan Akta Harta Pusaka Kecil (Pembahagian) 1955 melalui Akta A1643 yang berkuat kuasa pada 15 Julai 2024 turut memperluas bidang kuasa JKPTG daripada RM2 juta kepada RM5 juta serta merangkumi harta alih dan harta tak alih (NRES, 2024).

Selain JKPTG, pentadbiran pusaka turut melibatkan Amanah Raya Berhad, Mahkamah Tinggi Sivil dan Mahkamah Syariah dalam ruang fungsi masing-masing. Literatur perundangan menunjukkan bahawa Mahkamah Syariah berperanan dalam isu hukum syarak seperti penentuan waris, kadar faraid, hibah dan wasiat, manakala urusan probet, surat kuasa mentadbir dan pengeluaran perintah berkaitan pusaka bergerak melalui laluan undang-undang yang berkenaan (Hani Kamariah, 2020; JKPTG, 2025; Mohd Zamro et al., 2008; Suhaimi et al., 2019). Oleh itu, kefahaman terhadap fungsi institusi menjadi penting kerana kekeliruan tentang agensi yang berbidang kuasa boleh menyebabkan waris lambat memulakan proses atau tersalah memilih laluan tuntutan.

Ketidakseragaman Istilah dan Kajian Terdahulu

Salah satu isu penting dalam literatur pusaka ialah ketidakseragaman penggunaan istilah. Istilah seperti harta beku, harta pusaka tidak dituntut, harta tidak dituntut, pusaka kecil, wang tidak dituntut, tanah pusaka dan tanah terbiar kadangkala digunakan secara bertindih, sedangkan setiap istilah tidak semestinya merujuk kepada kategori perundangan atau pentadbiran yang sama. Kekeliruan ini boleh menyebabkan angka yang berbeza dibandingkan secara tidak tepat, khususnya apabila laporan media atau penulisan umum menggunakan jumlah harta beku yang besar tanpa menjelaskan sumber, kategori aset dan kaedah pengiraan. Oleh itu, literatur pusaka perlu membezakan dengan jelas antara pusaka yang belum dipohon, pusaka yang sedang diproses, harta alih, harta tak alih, wang tidak dituntut dan tanah yang tidak dimajukan (NRES, 2024; Wan Suraya Wan Hassin et al., 2016).

Kajian terdahulu telah membina asas penting dalam memahami faktor harta pusaka tidak dituntut, tetapi fokusnya berbeza-beza. Sebahagian kajian menekankan sikap waris, kurang pengetahuan faraid dan kelewatan tindakan; sebahagian lain menumpukan isu dokumen, pentadbiran, bidang kuasa institusi dan aset hartanah; manakala kajian lain meneliti kesan ekonomi dan sosial pusaka tertangguh (Nik Rahim et al., 2018; Nur Fadlin & Azlin Alisa, 2022; Rusnadewi & Noor Inayah, 2010; Siti Fadhilah et al., 2024). Perbezaan fokus ini menunjukkan bahawa literatur sedia ada tidak kekurangan faktor, tetapi masih memerlukan sintesis yang lebih tersusun berdasarkan perspektif analisis yang jelas.

Secara keseluruhan, sorotan literatur menunjukkan bahawa isu harta pusaka tidak dituntut tidak boleh dijelaskan melalui satu faktor tunggal. Dari sudut syariah, isu ini berkait dengan hak waris, tertib pengurusan pusaka, perancangan harta dan maqasid syariah. Dari sudut

pentadbiran, isu ini berkait dengan prosedur, dokumen, bidang kuasa institusi, kategori aset dan ketepatan data. Dari sudut sosial pula, isu ini berkait dengan tindakan waris, pertikaian keluarga, kematian berlapis, persepsi budaya dan kesan sosioekonomi. Berdasarkan asas tersebut, artikel ini menggunakan analisis literatur tematik untuk menyusun semula dapatan kajian terdahulu kepada tiga perspektif utama yang sejajar dengan tajuk artikel, iaitu syariah, pentadbiran dan sosial.

Dapatan Kajian

Hasil analisis literatur menunjukkan bahawa faktor peningkatan harta pusaka tidak dituntut dalam kalangan masyarakat Islam di Malaysia boleh disusun di bawah tiga perspektif utama, iaitu syariah, pentadbiran dan sosial. Penyusunan ini dibuat bagi memastikan dapatan kajian selari dengan tajuk, objektif dan metodologi artikel. Secara keseluruhan, perspektif syariah menonjolkan faktor berkaitan kefahaman faraid, tanggungjawab pengurusan pusaka, perancangan harta dan implikasi maqasid syariah. Perspektif pentadbiran menonjolkan faktor berkaitan dokumen, prosedur, institusi, kategori aset dan ketepatan data. Perspektif sosial pula menonjolkan faktor berkaitan sikap waris, pertikaian keluarga, kematian berlapis, persepsi budaya dan kesan sosioekonomi terhadap waris. Dapatan kajian tidak mendakwa bahawa semua faktor mempunyai kekuatan empirikal yang sama. Sebaliknya, jadual di bawah memetakan faktor yang paling berulang dalam literatur dan sumber rasmi, serta menunjukkan bagaimana faktor tersebut boleh disintesis mengikut tiga perspektif analisis.

Dapatan dalam Jadual 1, Jadual 2 dan Jadual 3 menunjukkan bahawa faktor peningkatan harta pusaka tidak dituntut tidak berlaku secara berasingan. Dari perspektif syariah, kelewatan pusaka berkait dengan hak waris, tertib faraid dan maqasid syariah. Dari perspektif pentadbiran, kelewatan berkait dengan dokumen, prosedur, institusi, kategori aset dan ketepatan data. Dari perspektif sosial pula, kelewatan berkait dengan tindakan waris, pertikaian keluarga, kematian berlapis dan kesan sosioekonomi. Ketiga-tiga perspektif ini saling bertindan. Kurang kefahaman syariah boleh menyebabkan waris tidak melihat pengurusan pusaka sebagai tanggungjawab segera. Kekeliruan pentadbiran boleh menyebabkan waris lambat bertindak walaupun mengetahui hak faraid. Konflik sosial pula boleh menyebabkan proses pentadbiran tertangguh walaupun dokumen dan laluan institusi telah dikenal pasti.

Jadual 1: Faktor Peningkatan Harta Pusaka Tidak Dituntut dari Perspektif Syariah

Faktor	Sumber Sokongan	Hasil Analisis Literatur
Kurang kefahaman faraid dan tertib pengurusan pusaka	Muhammad Taha (2009); Zulkifli (2015); Nik Rahim et al. (2018); Siti Fadhillah et al. (2024)	Literatur menunjukkan bahawa sebahagian masyarakat memahami faraid hanya sebagai pembahagian bahagian waris, tetapi kurang memahami tertib keseluruhan pengurusan pusaka, termasuk penyelesaian hutang, pelaksanaan wasiat yang sah dan pengagihan kepada waris yang berhak.

Kelewatan memenuhi hak waris	Amir Syarifuddin (2004); Muhammad Taha (2009); Rusnadewi & Noor Inayah (2010)	Dalam kerangka faraid, hak waris telah ditentukan oleh hukum syarak. Apabila pusaka tidak dituntut atau tidak diurus, hak waris tertanggung walaupun mereka secara prinsipnya layak menerima bahagian masing-masing.
Kegagalan memelihara <i>Hifz al-Mal</i>	Abu Hamid (1993); al-Raysuni (1992); Wan Nor Adibah et al. (2021); Nur Fadlin & Azlin Alisa (2022)	Maqasid syariah menuntut pemeliharaan harta. Apabila pusaka tidak dituntut, harta tidak dapat dimanfaatkan, dimajukan, diagihkan atau digunakan oleh pihak yang berhak.
Kesan terhadap <i>Hifz al-Nasl</i> dan kebajikan keluarga	al-Raysuni (1992); Wan Nor Adibah et al. (2021); Nur Fadlin & Azlin Alisa (2022)	Kelewatan pengagihan pusaka boleh menjejaskan kesejahteraan waris, khususnya balu, anak kecil, ibu bapa atau ahli keluarga yang bergantung kepada si mati.
Kelemahan perancangan harta semasa hidup	Hilmi Haniz (2019); Rusnadewi et al. (2013); Siti Shamsiah (2023); Siti Fadhilah et al. (2024)	Literatur menunjukkan bahawa kurang kesedaran terhadap perancangan harta seperti hibah, wasiat dan penamaan boleh menyebabkan pusaka menjadi lebih rumit selepas kematian.

Jadual 2: Faktor Peningkatan Harta Pusaka Tidak Dituntut dari Perspektif Pentadbiran

Faktor	Sumber Sokongan	Hasil Analisis Literatur
Dokumen tidak lengkap dan tidak teratur	JKPTG (n.d.); NRES (2026); Nur Fadlin & Azlin Alisa (2022)	Permohonan pusaka memerlukan dokumen seperti sijil kematian, dokumen pengenalan waris, sijil perkahwinan, sijil kelahiran, geran tanah, carian rasmi dan bukti harta alih. NRES (2026) menyatakan bahawa dokumen tidak lengkap merupakan antara punca kelewatan penyelesaian pusaka kecil.
Kekeliruan terhadap institusi dan bidang kuasa	Mohd Zamro et al. (2008); Suhaimi et al. (2019); Hani Kamariah (2020); JKPTG (2025)	Pentadbiran pusaka melibatkan beberapa institusi seperti JKPTG, Amanah Raya Berhad, Mahkamah Tinggi Sivil dan Mahkamah Syariah. Setiap institusi mempunyai fungsi berbeza mengikut jenis harta, nilai harta dan isu hukum syarak yang berbangkit.
Kategori aset yang	JKPTG (n.d.); NRES	Harta pusaka boleh melibatkan harta alih,

pelbagai	(2024); NRES (2026)	harta tak alih atau gabungan kedua-duanya. NRES (2026) menyatakan bahawa si mati yang mempunyai pelbagai jenis harta melibatkan tuntutan pelbagai agensi dan memakan masa untuk mendapatkan dokumen bukti pemilikan.
Ketidakseragaman istilah dan statistik	NRES (2024); NRES (2026); JKPTG (n.d.); Wan Suraya et al. (2016)	Istilah seperti harta beku, pusaka kecil, pusaka tidak dituntut, wang tidak dituntut dan tanah terbiar sering digunakan secara bertindih. NRES (2024) menyatakan bahawa dakwaan nilai aset beku umat Islam melebihi RM100 bilion adalah tidak tepat dan boleh dipertikaikan.
Perubahan bidang kuasa dan keperluan literasi pentadbiran	NRES (2024); JKPTG (n.d.); Suhaimi et al. (2019)	Pindaan Akta A1643 menaikkan bidang kuasa JKPTG daripada RM2 juta kepada RM5 juta dan merangkumi aset alih serta tak alih. Namun, perluasan bidang kuasa ini masih memerlukan waris memahami prosedur permohonan.
Ciri aset hartanah dan tanah pusaka	Abu et al. (2022); Jaiya Abu (2022); Wan Suraya et al. (2016); JKPTG (n.d.)	Harta berbentuk tanah atau hartanah sering lebih kompleks kerana melibatkan geran, carian rasmi, cukai tanah, pendaftaran turun milik dan persetujuan waris.

Jadual 3: Faktor Peningkatan Harta Pusaka Tidak Dituntut dari Perspektif Sosial

Faktor	Sumber Sokongan	Hasil Analisis Literatur
Sikap bertanggung dan kelewatan tindakan waris	Ahmad & Laluddin (2010); Rusnadewi & Noor Inayah (2010); Nik Rahim et al. (2018); NRES (2026)	Literatur menunjukkan bahawa waris kadangkala lambat bertindak kerana kurang kesedaran, kesibukan, tidak memahami prosedur atau menganggap urusan pusaka boleh ditangguhkan. NRES (2026) turut menyenaraikan kelewatan tindakan waris sebagai punca kelewatan kes pusaka kecil.
Pertikaian waris dan tiada kesepakatan	Nik Rahim et al. (2018); Wan Abdul Halim (2018); NRES (2026)	Pertikaian keluarga, ketiadaan persetujuan, kegagalan hadir dan kegagalan mengisi borang persetujuan boleh menyebabkan permohonan pusaka tertangguh.
Kematian berlapis dan pertambahan	NRES (2026); Rusnadewi & Noor Inayah (2010);	Apabila pusaka tidak diurus segera, waris asal mungkin meninggal dunia sebelum

waris	Wan Abdul Halim (2018)	proses selesai. Ini menyebabkan bilangan waris bertambah dan hubungan kekeluargaan menjadi semakin jauh.
Persepsi budaya dan sensitiviti keluarga	Ahmad & Laluddin (2010); Nik Rahim et al. (2018); Wan Abdul Halim (2018)	Sebahagian literatur menyatakan bahawa tuntutan pusaka terlalu awal boleh dianggap tidak sensitif, tamak atau tidak menghormati keluarga si mati.
Kurang komunikasi dan kerjasama antara waris	NRES (2026); Nur Fadlin & Azlin Alisa (2022)	NRES (2026) menyatakan bahawa tiada kerjasama waris untuk hadir atau mengisi borang persetujuan menjadi antara punca kelewatan. Literatur turut mengaitkan pentadbiran pusaka dengan keperluan kefahaman dan kerjasama waris.
Kesan sosioekonomi terhadap keluarga	Nur Fadlin & Azlin Alisa (2022); Siti Fadhilah et al. (2024); Wan Suraya et al. (2016)	Pusaka tertangguh menyebabkan waris tidak dapat memanfaatkan harta untuk pendidikan, tempat tinggal, modal ekonomi, kebajikan keluarga atau pembangunan aset.

Perbincangan

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa faktor peningkatan harta pusaka tidak dituntut dalam kalangan masyarakat Islam di Malaysia perlu difahami melalui hubungan antara perspektif syariah, pentadbiran dan sosial. Pembacaan melalui tiga perspektif ini penting kerana masalah pusaka tertangguh tidak berlaku akibat satu punca tunggal, sebaliknya terhasil daripada interaksi antara kefahaman hukum, tindakan waris, prosedur pentadbiran, kategori aset, dokumen, konflik keluarga dan ketidakseragaman penggunaan data (Nik Rahim et al., 2018; NRES, 2026; Nur Fadlin & Azlin Alisa, 2022; Rusnadewi & Noor Inayah, 2010). Pendekatan ini selari dengan peranan kajian literatur tematik yang bukan sahaja menghimpunkan dapatan terdahulu, tetapi turut menyusun, membandingkan dan menilai corak pengetahuan yang muncul daripada literatur sedia ada (Grant & Booth, 2009; Snyder, 2019; Torraco, 2005; Whittemore & Knafl, 2005). Oleh itu, perbincangan ini menghubungkan dapatan kajian dengan literatur terdahulu, data rasmi dan jurang kajian yang telah dikenal pasti dalam pengenalan.

Perspektif Syariah

Dari perspektif syariah, dapatan kajian menunjukkan bahawa harta pusaka tidak dituntut bukan sekadar isu pentadbiran, tetapi berkait rapat dengan hak waris dan tanggungjawab syarak. Literatur fiqh menegaskan bahawa pengurusan pusaka perlu melalui tertib tertentu, iaitu penyelesaian kos pengurusan jenazah, hutang si mati, pelaksanaan wasiat yang sah dan pembahagian baki harta kepada waris mengikut faraid (Muhammad Taha, 2009; Zulkifli, 2015). Oleh itu, apabila pusaka tidak dituntut atau tertangguh, hak waris yang telah ditentukan oleh hukum syarak turut tertangguh dari sudut pemilikan dan manfaat (Amir Syarifuddin, 2004; Mohd Zamro et al., 2008).

Dapatan ini menjawab permasalahan kajian bahawa kewujudan sistem faraid sahaja tidak memadai untuk menyelesaikan isu harta pusaka tidak dituntut. Suhaimi et al. (2019) menjelaskan bahawa pentadbiran faraid di Malaysia beroperasi melalui hubungan antara hukum syarak dan undang-undang pentadbiran. Hal ini menunjukkan bahawa pelaksanaan faraid memerlukan kefahaman terhadap hukum dan proses institusi, bukan sekadar pengetahuan tentang kadar bahagian waris (Hani Kamariah, 2020; Suhaimi et al., 2019). Dengan itu, masalah pusaka tidak tertanggung kerana ketiadaan hukum, tetapi kerana wujud jurang antara pengetahuan hukum, tindakan waris dan pelaksanaan pentadbiran (Rusnadewi & Noor Inayah, 2010; Siti Fadhillah et al., 2024).

Dapatan berkaitan kurang kefahaman faraid juga disokong oleh kajian terdahulu yang menyatakan bahawa kurang pengetahuan tentang faraid, prosedur pengurusan pusaka dan kepentingan perancangan harta menyumbang kepada kelewatan pengagihan pusaka (Nik Rahim et al., 2018; Rusnadewi & Noor Inayah, 2010; Siti Fadhillah et al., 2024). Namun, penekanan terhadap kefahaman faraid perlu diperluas kepada kefahaman tertib pengurusan pusaka kerana faraid hanya dapat dilaksanakan secara berkesan apabila harta, hutang, waris, dokumen dan laluan institusi dikenal pasti dengan jelas (Mohd Zamro et al., 2008; Nur Fadlin & Azlin Alisa, 2022).

Dari sudut maqasid syariah, dapatan kajian menunjukkan bahawa pusaka tertanggung melemahkan *Hifz al-Mal* kerana harta yang sepatutnya dipelihara dan dimanfaatkan tidak dapat digunakan oleh pihak yang berhak. Al-Ghazali (1993) meletakkan pemeliharaan harta sebagai salah satu *daruriyyat* utama dalam maqasid syariah, manakala al-Raysuni (1992) menekankan bahawa maqasid perlu difahami sebagai tujuan syariah dalam menjaga kemaslahatan manusia. Dalam konteks pusaka, *Hifz al-Mal* bukan sekadar melindungi harta daripada kecurian atau penipuan, tetapi juga memastikan harta tidak terbiar, tidak beku dan tidak hilang fungsi manfaatnya kepada waris yang sah (al-Ghazali, 1993; al-Raysuni, 1992; Wan Nor Adibah et al., 2021).

Selain itu, dapatan kajian menunjukkan bahawa pusaka tertanggung turut memberi kesan kepada *Hifz al-Nasl* kerana kelewatan pengagihan harta boleh menjejaskan kesejahteraan keluarga dan generasi waris. Wan Nor Adibah et al. (2021) menghubungkan maqasid syariah dengan pemeliharaan institusi keluarga, dan hubungan ini relevan dalam isu pusaka kerana harta peninggalan sering menjadi sumber sokongan ekonomi kepada balu, anak kecil, ibu bapa atau waris yang bergantung kepada si mati. Nur Fadlin dan Azlin Alisa (2022) juga menegaskan bahawa harta tidak dituntut boleh menimbulkan implikasi negatif terhadap waris dan pengurusan harta. Oleh itu, isu pusaka tidak dituntut tidak boleh dikecilkan sebagai isu prosedur, kerana ia menyentuh kebajikan keluarga, kestabilan ekonomi waris dan tujuan syariah dalam memelihara harta serta keturunan (Nur Fadlin & Azlin Alisa, 2022; Wan Nor Adibah et al., 2021).

Dapatan berkaitan kelemahan perancangan harta semasa hidup pula memperlihatkan bahawa perspektif syariah tidak hanya tertumpu kepada faraid selepas kematian, tetapi turut merangkumi instrumen perancangan seperti hibah, wasiat dan penamaan yang sah. Rusnadewi et al. (2013) menekankan keperluan kerangka undang-undang hibah dalam perancangan harta di Malaysia, manakala Siti Shamsiah (2023) dan Hilmi Haniz (2019) menekankan keperluan literasi pengurusan harta keluarga Islam. Justeru, dapatan kajian ini menyokong bahawa pusaka

tidak wajar hanya membincangkan pembahagian selepas kematian, tetapi perlu menilai hubungan antara perancangan harta, kesedaran syariah dan risiko harta tidak dituntut (Hilmi Haniz, 2019; Rusnadewi et al., 2013; Siti Shamsiah, 2023).

Perspektif Pentadbiran

Dari perspektif pentadbiran, dapatan kajian menunjukkan bahawa harta pusaka tidak dituntut berkait rapat dengan keperluan dokumen, prosedur permohonan, pembuktian status waris dan pemilihan institusi yang berbidang kuasa. JKPTG (n.d.) menjelaskan bahawa harta pusaka kecil boleh terdiri daripada harta alih sahaja, harta tak alih sahaja atau gabungan kedua-duanya, dengan jumlah nilai keseluruhan tidak melebihi RM5 juta pada tarikh permohonan dibuat. Oleh itu, proses pentadbiran pusaka bukan sekadar proses tuntutan biasa, tetapi melibatkan penentuan kategori harta, bukti pemilikan, status waris dan laluan institusi yang sesuai (JKPTG, n.d.; NRES, 2024).

Dapatan tentang dokumen tidak lengkap disokong oleh data rasmi NRES (2026), yang menyenaraikan dokumen tidak lengkap, kurang pengetahuan proses permohonan, kepelbagaian jenis harta dan kesukaran mendapatkan dokumen sebagai antara punca kelewatan penyelesaian pusaka kecil. Hal ini memperlihatkan bahawa kelewatan pentadbiran tidak semestinya berpunca daripada kelemahan agensi semata-mata, kerana sebahagian kelewatan berlaku apabila waris tidak menyediakan dokumen yang diperlukan atau tidak dapat membuktikan status waris dan pemilikan harta (NRES, 2026; Nur Fadlin & Azlin Alisa, 2022).

Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa kekeliruan terhadap institusi pentadbiran pusaka merupakan faktor penting. Mohd Zamro et al. (2008) membincangkan undang-undang dan pentadbiran pusaka, wasiat dan wakaf orang Islam di Malaysia, manakala Suhaimi et al. (2019) menunjukkan bahawa pentadbiran faraid melibatkan hubungan antara hukum syarak dan undang-undang pentadbiran. Hani Kamariah (2020) pula membincangkan perkembangan pengurusan dan pentadbiran harta pusaka Islam Malaysia, termasuk kepelbagaian institusi yang terlibat. Literatur ini menyokong dapatan bahawa isu utama bukan semata-mata pertindihan bidang kuasa, tetapi juga kekeliruan masyarakat terhadap fungsi JKPTG, Amanah Raya Berhad, Mahkamah Tinggi Sivil dan Mahkamah Syariah (Hani Kamariah, 2020; Mohd Zamro et al., 2008; Suhaimi et al., 2019).

Perbincangan dari perspektif pentadbiran juga perlu mengaitkan dapatan dengan perubahan undang-undang terkini. NRES (2024) menjelaskan bahawa pindaan Akta Harta Pusaka Kecil (Pembahagian) 1955 melalui Akta A1643 telah menaikkan bidang kuasa JKPTG daripada RM2 juta kepada RM5 juta dan merangkumi harta alih serta harta tak alih. Pindaan ini penting kerana ia memperluas akses pentadbiran pusaka kecil, tetapi keberkesannya masih bergantung kepada kefahaman waris tentang prosedur, dokumen dan agensi yang perlu dirujuk (NRES, 2024; JKPTG, n.d.). Oleh itu, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa reformasi pentadbiran perlu disertai dengan literasi masyarakat, bukan hanya pindaan nilai bidang kuasa (NRES, 2024; Suhaimi et al., 2019).

Dapatan paling penting dari perspektif pentadbiran ialah ketidakseragaman istilah dan statistik. Perbincangan awam sering menggunakan istilah harta beku, pusaka kecil, harta pusaka tidak dituntut, wang tidak dituntut dan tanah terbiar secara bertindih, sedangkan istilah-istilah tersebut tidak semestinya merujuk kepada kategori undang-undang atau pentadbiran yang sama

(NRES, 2024; Wan Suraya et al., 2016). NRES (2024) menjelaskan bahawa dalam konteks pusaka, aset beku merujuk kepada harta milik si mati yang belum diuruskan pengagihannya kerana tiada permohonan daripada waris untuk mendapatkan surat kuasa tadbir atau perintah pengagihan. NRES (2024) juga menyatakan bahawa dakwaan nilai aset beku umat Islam melebihi RM100 bilion adalah tidak tepat dan boleh dipertikaikan kerana JKPTG tidak mempunyai data bagi harta pusaka individu yang belum dipohon petisyen pengagihan.

Perbincangan ini kembali kepada jurang utama kajian, iaitu ketidakseragaman penggunaan statistik dan kategori data dalam literatur. Jika angka besar digunakan tanpa membezakan antara pusaka kecil, aset beku, tanah terbiar, wang tidak dituntut dan aset yang belum dipohon pengagihan, maka analisis boleh menjadi kabur dan terlalu sensasi (NRES, 2024; Wan Suraya et al., 2016). Oleh itu, artikel ini menegaskan bahawa istilah peningkatan dalam tajuk perlu difahami sebagai peningkatan isu, kompleksiti, kelewatan dan pembekuan manfaat aset dalam literatur (NRES, 2024; NRES, 2026).

Ciri aset juga menjadi faktor pentadbiran yang penting, khususnya apabila harta melibatkan tanah atau hartanah. Abu et al. (2022) membincangkan cabaran tanah pusaka terbiar dan potensi penyelesaian, manakala Jaiya Abu (2022) menyenaraikan faktor seperti urusan tanah pusaka yang lambat diselesaikan, pemilikan bersama yang ramai dan tanah pusaka yang tidak ekonomik untuk diusahakan. Namun, hubungan antara tanah terbiar dengan pusaka tidak dituntut perlu dinyatakan secara berhati-hati kerana tidak semua tanah terbiar ialah tanah pusaka dan tidak semua pusaka tidak dituntut berbentuk tanah (Abu et al., 2022; Jaiya Abu, 2022; NRES, 2024).

Perspektif Sosial

Dari perspektif sosial, dapatan kajian menunjukkan bahawa harta pusaka tidak dituntut berlaku dalam konteks hubungan keluarga, emosi, persepsi budaya dan komunikasi antara waris. Kajian terdahulu sering mengaitkan kelewatan pusaka dengan sikap bertanggung, kurang pengetahuan, keengganan waris memulakan proses, pertikaian keluarga dan kegagalan mencapai persetujuan (Ahmad & Laluddin, 2010; Nik Rahim et al., 2018; Rusnadewi & Noor Inayah, 2010; Siti Fadhilah et al., 2024). Dapatan ini menunjukkan bahawa isu pusaka tidak boleh difahami hanya sebagai persoalan hukum atau dokumen, kerana tindakan waris dipengaruhi oleh hubungan keluarga, persepsi terhadap masa yang sesuai untuk berbincang tentang harta dan tahap kepercayaan antara waris (Wan Abdul Halim, 2018).

Dapatan berkaitan sikap bertanggung perlu dibaca secara berhati-hati. Walaupun sikap waris sering disebut sebagai punca, Rusnadewi dan Noor Inayah (2010) menunjukkan bahawa kelewatan pusaka turut berkaitan dengan proses pentadbiran, bukan semata-mata sikap pewaris. NRES (2026) juga menyenaraikan punca kelewatan yang lebih luas, termasuk perbalahan, tiada kesepakatan, tiada kerjasama untuk hadir atau mengisi borang persetujuan, dokumen tidak lengkap dan kesukaran mencari waris. Oleh itu, artikel ini tidak wajar mengulang naratif bahawa masyarakat Islam semata-mata menjadi punca masalah, sebaliknya perlu menegaskan bahawa tindakan waris berlaku dalam struktur sosial dan pentadbiran yang kompleks (NRES, 2026; Rusnadewi & Noor Inayah, 2010).

Konflik waris merupakan faktor sosial yang signifikan kerana pusaka lazimnya melibatkan kepentingan ekonomi, emosi dan hubungan kekeluargaan. Nik Rahim et al. (2018)

membincangkan faktor harta tidak dituntut dan kaedah penyelesaian, manakala NRES (2026) secara rasmi menyenaraikan perbalahan atau ketiadaan kesepakatan antara waris sebagai punca kelewatan pusaka kecil. Dalam konteks ini, pusaka bukan sekadar aset yang perlu diagihkan, tetapi juga ruang pertembungan antara hak, emosi, kepercayaan, komunikasi dan persepsi keadilan keluarga (Nik Rahim et al., 2018; NRES, 2026; Wan Abdul Halim, 2018).

Kematian berlapis menjelaskan bagaimana kelewatan awal boleh menghasilkan kerumitan sosial dan pentadbiran yang lebih besar. Apabila pusaka tidak diurus segera, waris asal mungkin meninggal dunia sebelum pembahagian selesai, lalu menyebabkan bilangan waris bertambah dan hubungan kekeluargaan menjadi semakin jauh (NRES, 2026; Rusnadewi & Noor Inayah, 2010). NRES (2026) menyatakan bahawa kesukaran mencari waris dan kekurangan maklumat tentang status perkahwinan serta waris yang layak boleh melambatkan penyelesaian pusaka kecil. Dapatan ini menunjukkan bahawa kelewatan pusaka mempunyai kesan berantai: kelewatan tindakan membawa kepada kematian berlapis, kematian berlapis menambah waris, pertambahan waris menyukarkan persetujuan, dan ketiadaan persetujuan melambatkan proses pentadbiran (NRES, 2026; Wan Abdul Halim, 2018).

Persepsi budaya juga sering disebut dalam literatur sebagai faktor yang menyebabkan waris menangguhkan perbincangan pusaka. Sebahagian literatur menyatakan bahawa membincangkan pusaka terlalu awal selepas kematian boleh dianggap tidak sensitif, tidak beradab atau tamak, menyebabkan waris menunggu terlalu lama sebelum memulakan proses (Ahmad & Laluddin, 2010; Nik Rahim et al., 2018; Wan Abdul Halim, 2018). Namun, artikel ini perlu berhati-hati kerana tema persepsi budaya sering disebut secara umum dan belum semestinya diukur secara empirikal mengikut lokasi, umur, pendidikan, pengalaman kematian ahli keluarga atau jenis aset. Oleh itu, dapatan ini patut dirumus sebagai tema yang muncul dalam literatur, tetapi memerlukan kajian lapangan untuk menguji sejauh mana ia benar-benar dominan dalam komuniti tertentu (Grant & Booth, 2009; Snyder, 2019).

Dari segi kesan sosioekonomi, harta pusaka tidak dituntut boleh menjejaskan keupayaan waris memanfaatkan harta untuk pendidikan, tempat tinggal, modal ekonomi, rawatan kesihatan dan kelangsungan hidup keluarga. Nur Fadlin dan Azlin Alisa (2022) menegaskan bahawa pentadbiran harta pusaka yang tidak selesai boleh membawa implikasi negatif dari sudut ekonomi, keluarga dan perundangan. Siti Fadhilah et al. (2024) pula membincangkan implikasi harta pusaka tidak dituntut terhadap masyarakat Islam di Malaysia. Dapatan ini menunjukkan bahawa pusaka tertangguh tidak hanya memberi kesan kepada pemilikan aset, tetapi turut memberi kesan kepada mobiliti ekonomi keluarga dan kebajikan waris yang memerlukan (Nur Fadlin & Azlin Alisa, 2022; Siti Fadhilah et al., 2024; Wan Suraya et al., 2016).

Hubungan Antara Syariah, Pentadbiran dan Sosial

Berdasarkan ketiga-tiga perspektif tersebut, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa faktor peningkatan harta pusaka tidak dituntut tidak boleh dibaca secara terpisah. Dari perspektif syariah, kelewatan pusaka menangguhkan hak waris dan melemahkan fungsi maqasid syariah (al-Ghazali, 1993; al-Raysuni, 1992; Wan Nor Adibah et al., 2021). Dari perspektif pentadbiran, kelewatan berlaku apabila dokumen tidak lengkap, agensi tidak difahami, kategori aset bercampur dan statistik digunakan tanpa pemisahan yang jelas (JKPTG, n.d.; NRES, 2024; NRES, 2026). Dari perspektif sosial, kelewatan berlaku melalui sikap bertanggung, konflik waris, kematian berlapis, persepsi budaya dan kesan ekonomi keluarga (Nik Rahim et al., 2018;

Rusnadewi & Noor Inayah, 2010; Wan Abdul Halim, 2018). Oleh itu, isu pusaka tidak dituntut ialah masalah integratif antara hukum, institusi dan masyarakat.

Limitasi Kajian dan Cadangan Kajian Lanjutan

Kajian ini terhad kepada analisis literatur dan sumber rasmi yang boleh diakses; maka dapatan tidak mewakili tahap kefahaman sebenar masyarakat di lokasi tertentu atau dapatan empirikal lapangan. Kekuatan kajian terletak pada penyusunan literatur secara tematik dan kritikal, manakala kelemahannya ialah tema yang dikenal pasti belum diuji melalui responden. Selain itu, penggunaan istilah seperti harta beku, pusaka tidak dituntut, tanah pusaka dan tanah terbiar secara bertindih menuntut analisis berhati-hati agar kategori aset tidak disamakan. Kajian lanjutan wajar menggunakan soal selidik, temu bual atau kajian komuniti bagi menilai kefahaman faraid, kesedaran prosedur, persepsi waris dan perbezaan mengikut umur, pendidikan, lokasi serta jenis aset dalam konteks masyarakat Islam di Malaysia.

Kesimpulan

Kesimpulannya, faktor peningkatan harta pusaka tidak dituntut dalam kalangan masyarakat Islam di Malaysia perlu difahami melalui tiga perspektif utama: syariah, pentadbiran dan sosial. Dari perspektif syariah, isu ini berkait dengan kelewatan memenuhi hak waris, kurang kefahaman tertib pengurusan pusaka, kelemahan perancangan harta semasa hidup serta implikasi terhadap *Hifz al-Mal* dan *Hifz al-Nasl*. Dari perspektif pentadbiran, masalah ini melibatkan dokumen tidak lengkap, kekeliruan institusi, kepelbagaian kategori aset, perubahan bidang kuasa serta ketidakseragaman istilah dan statistik. Dari perspektif sosial pula, ia berkait dengan sikap bertanggung, pertikaian waris, kematian berlapis, kurang kerjasama dan kesan sosioekonomi keluarga. Artikel ini menegaskan bahawa isu pusaka tidak wajar disandarkan kepada satu faktor atau naratif menyalahkan masyarakat Islam semata-mata. Sebaliknya, kelewatan pusaka berlaku melalui interaksi antara kefahaman syariah, proses pentadbiran dan realiti sosial. Justeru, penyelesaian memerlukan pendidikan faraid, perancangan harta, literasi institusi dan penggunaan data rasmi yang lebih tepat. Kajian empirikal lanjutan diperlukan untuk menguji tema ini kelak.

Penghargaan

Segala puji bagi Allah SWT, saya memanjatkan rasa kesyukuran ke hadrat Ilahi di atas segala nukilan kurniaan yang telah diberikan ke atas diri ini. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Puan Hairena Norashikin, Encik Muhammad Hawari dan Prof. Madya Dr. Salmy Edawati yang sudi mengorbankan tenaga dan masa demi memberi tunjuk ajar kepada saya sepanjang menghasilkan penulisan ini.

Rujukan

- Abd al-Karim Zaydan (1986). *Al-Madkhal li Dirasat al-Shari'ah al-Islamiyyah*. Maktabat al-Quds.
- Abu, J., Hamid, F., Abdullah, N., Md. Yunus, N., & Zainudin, A. Z. (2022). Challenges of idle small estate issues and potential solution / Cabaran isu tanah pusaka terbiar dan potensi penyelesaian. *Sains Humanika*, 14(3), 49–55. <https://doi.org/10.11113/sh.v14n3.1954>
- Ahmad, M. Y., & Laluddin, H. (2010). Pengurusan harta pusaka: Permasalahan sikap masyarakat Islam di Malaysia dan penyelesaiannya menurut perspektif Islam. *Shariah Law Reports*, 4, 30–54.
- Al-Ghazali, A. H. (1993). *Al-Mustasfa min 'ilm al-Usul*. Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Raysuni, A. (1992). *Nazariyyah al-Maqasid 'inda al-Imam al-Shatibi* (2nd ed.). The International Institute of Islamic Thought.
- Amir Syarifuddin. (2004). *Hukum Kewarisan Islam*. Kencana.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91–108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Hani Kamariah, M. A. (2020). *Amalan Federalisme Dalam Pentadbiran Harta Pusaka Islam di Malaysia* [Doctoral dissertation, Universiti Putra Malaysia].
- Hilmi Haniz, M. (2019). *Faham Faraid*. Akademi Alif.
- Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian Persekutuan. (n.d.). *Pusaka Kecil*. Retrieved May 19, 2026, from <https://www.jkptg.gov.my/my/soalan-lazim-3?id=1084&layout=edit>
- Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian Persekutuan. (2025). *Jurnal LAND 2025*. https://www.jkptg.gov.my/images/pdf/jurnal-pentadbiran/LAND_2025_JKPTG.pdf
- Jaiya Abu. (2022). *Tanah Pusaka Terbiar di Malaysia: Faktor dan Cadangan Penyelesaiannya*. Institut Tanah dan Ukur Negara. <https://www.instun.gov.my/download/tanah-pusaka-terbiar-di-malaysia-faktor-dan-cadangan-penyelesaiannya/>
- Kementerian Sumber Asli dan Kelestarian Alam. (2024, October 23). *Jawapan Dewan Rakyat: Usaha Kerajaan dalam Menyelesaikan Aset Beku Umat Islam*. <https://www.nres.gov.my/parlimen/Lists/papar-Jawapan-Parlimen.aspx?ID=++++2746>
- Kementerian Sumber Asli dan Kelestarian Alam. (2026, January 29). *Jawapan Dewan Rakyat: Jumlah Kes Harta Pusaka Kecil yang Masih Belum Selesai*. <https://www.nres.gov.my/parlimen/Lists/papar-Jawapan-Parlimen.aspx?ID=++++2986>
- Mohd Zamro Muda, Mohd Ridzuan Awang, Abdul Basir Mohamad, & Md. Yazid Ahmad. (2008). *Undang-Undang dan Pentadbiran Pusaka, Wasiat dan Wakaf Orang Islam di Malaysia*. Jabatan Syariah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Muhammad Taha. (2009). *Ahkam al-Mawarith*. Dar al-Salam.
- Nik Rahim Nik Wajis, Lukman Abdul Mutalib, Azman Ab. Rahman, Mualimin Mochammad Sahid, Nik Salida Suhaila Nik Saleh, Mohd Hazmi Mohd Rusli, Mahmoud Mohamed Ali, Muneer Ali Abdul Rab, Setiyawan Gunardi, Mariam Saidona Tagoranao, Muhammad Aunurrochim, Lukmanul Hakim Hanafi, & Atiq Syamimi Ahmad. (2018). Harta tidak dituntut: Punca dan kaedah penyelesaiannya. *Malaysian Journal of Syariah and Law*, 6(1), 129–142. <https://doi.org/10.33102/mjisl.vol6no1.100>

- Nur Fadlin, R., & Azlin Alisa, A. (2022). Pentadbiran harta pusaka dan implikasi negatif harta tidak dituntut. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 7(4), Article e001453. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i4.1453>
- Popay, J., Roberts, H., Sowden, A., Petticrew, M., Arai, L., Rodgers, M., Britten, N., Roen, K., & Duffy, S. (2006). *Guidance on the Conduct of Narrative Synthesis in Systematic Reviews: A Product From the ESRC Methods Programme*. Lancaster University.
- Rusnadewi, A. R., & Noor Inayah, Y. (2010). Masalah kegagalan dan kelewatan pengagihan harta pusaka di Malaysia. *Jurnal Intelek*, 5(2).
- Rusnadewi, A. R., Siti Asishah, H., & Noor Inayah, Y. (2013). A need for legal framework of gift inter vivos (hibah) in Malaysian estate planning. *International Journal of Business, Economics and Law*, 2(3), 29–31.
- Siti Fadhilah, G., Naimah, A. K., & Nabilah Wafa', M. N. (2024). Faktor-faktor peningkatan kadar harta pusaka tidak dituntut dan implikasi terhadap masyarakat Islam di Malaysia. *International Journal of Law, Government and Communication*, 8(34), 82–92.
- Siti Shamsiah, M. S. (2023, September 8). *Pengurusan Harta Keluarga Islam: Satu Pengenalan* [Paper presentation]. Kursus Asas Pengurusan Harta Siri 2021, Institut Kefahaman Islam Malaysia.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Suhaimi Ab Rahman, Rasyidah Md Khalid, & Abu Bakar Jaafar. (2019). Kajian keberkesanan undang-undang faraid di Malaysia. *Akademika*, 89(2), 77–91.
- Torraco, R. J. (2005). Writing integrative literature reviews: Guidelines and examples. *Human Resource Development Review*, 4(3), 356–367. <https://doi.org/10.1177/1534484305278283>
- Wan Abdul Halim, W. H. (2018). *Mengurus Harta Pusaka: Pusaka Pemangkin Kesejahteraan Keluarga*. Ikon Syabab.
- Wan Nor Adibah, W. A., Adawiyah Ismail, & Ahmad Irdha, M. (2021). Perspektif maqasid syariah dalam memelihara institusi keluarga. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari*.
- Wan Suraya, W. H., Wan Shahzinda, S. S., & Ummi Munirah, S. M. Z. (2016). Faktor-faktor yang mempengaruhi harta pusaka beku di Malaysia. In *Proceedings of the 3rd International Conference on Management and Muamalah* (pp. 311–315).
- Whittemore, R., & Knafl, K. (2005). The integrative review: Updated methodology. *Journal of Advanced Nursing*, 52(5), 546–553. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2005.03621.x>
- Zulkifli Mohamad al-Bakri. (2015). *Al-Fiqh al-Manhaji: Wasiat dan Jenayah dalam Fiqh Syafie*. Darul Syakir Enterprise.