Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

ANALISIS PERBELANJAAN KUMPULAN PENDAPATAN M40 DAN T20 UNTUK TUJUAN POTONGAN ZAKAT PENDAPATAN: PENDEKATAN KUMPULAN FOKUS KUALITATIF

ANALYSIS OF M40 AND T20 INCOME GROUP EXPENDITURES FOR INCOME ZAKAT DEDUCTION PURPOSES: A QUALITATIVE FOCUS GROUP APPROACH

Saiful Nizam Warris [1]
'Imaaduddin Abdul Halim[2*]
Hisyam Mohd Radzi[2]
Muhammad Che Saad [2]
Roshaimizam Suhaimi[2]
Dahlan Bin Abdullah [3]

[1] Jabatan Sains Komputer Dan Matematik, Universiti Teknologi Mara Cawangan Pulau Pinang, Pulau Pinang, Malaysia (E-mail: saifulwar@uitm.edu.my)
[2] Akademi Pengajian Islam Kontemporari, Universiti Teknologi Mara Cawangan Pulau Pinang, Pulau Pinang, Malaysia (E-mail: imaaduddin@uitm.edu.my)
[2] Akademi Pengajian Islam Kontemporari, Universiti Teknologi Mara Cawangan Pulau Pinang, Pulau Pinang, Malaysia (E-mail: hisyammr@uitm.edu.my)
[2] Akademi Pengajian Islam Kontemporari, Universiti Teknologi Mara Cawangan Pulau Pinang, Pulau Pinang, Malaysia (E-mail: muhammad247@uitm.edu.my)
[2] Akademi Pengajian Islam Kontemporari, Universiti Teknologi Mara Cawangan Pulau Pinang, Pulau Pinang, Malaysia (E-mail: roshaimizam@uitm.edu.my)
[3] Fakulti Pengurusan Hotel Dan Pelancongan, Universiti Teknologi Mara Cawangan Pulau Pinang, Pulau Pinang, Malaysia (E-mail: dahla707@uitm.edu.my)
*Corresponding author: imaaduddin@uitm.edu.my

Article history
Received date : 14-4-2026
Revised date : 15-4-2026
Accepted date : 4-7-2026
Published date : 15-8-2026

To cite this document:
Warris, S. N., Abdul Halim, I., Mohd Radzi, H., Che Saad, M., Suhaimi, R., & Abdullah, D. (2026). Analisis perbelanjaan kumpulan pendapatan M40 dan T20 untuk tujuan potongan zakat pendapatan: Pendekatan kumpulan fokus kualitatif. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED),* 11 (85), 1041-1052.

Abstrak: *Kewajipan zakat pendapatan sering menimbulkan persoalan mengenai kategori perbelanjaan yang dibenarkan untuk potongan terutamanya bagi kumpulan pendapatan M40 dan T20. Kumpulan M40 dan T20 di Malaysia merujuk klasifikasi pendapatan yang digunakan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM) untuk mengkategorikan isi rumah berdasarkan pendapatan kasar bulanan isi rumah mereka. Klasifikasi ini bersama-sama dengan B40 (Kumpulan Terendah 40%), membantu kerajaan merangka dasar, mengagihkan bantuan dan memahami landskap sosioekonomi negara. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti dan menganalisis perbelanjaan kumpulan M40 dan T20. Kajian kualitatif ini juga menangani isu tersebut dengan meneliti perbelanjaan asas yang boleh dianggap sebagai potongan zakat*

Copyright © Academic Inspired Network - All rights reserved

This work is licensed under CC BY 4.0

Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

pendapatan dalam kalangan kumpulan M40 dan T20. Dengan menggunakan kaedah kumpulan fokus, penyelidikan ini mendedahkan kewujudan pelbagai item keperluan yang dianggap penting oleh kumpulan ini. Penemuan ini menyediakan asas penting bagi pihak berkuasa dalam merangka garis panduan yang lebih terperinci dan inklusif bagi potongan zakat pendapatan.

Kata Kunci: *Zakat Pendapatan, M40, T20, Perbelanjaan Asas, Potongan Zakat*

Abstract: *The obligation of income zakat often raises questions regarding the categories of expenses permitted for deduction particularly for the M40 and T20 income group. In Malaysia, M40 and T20 refer to income classifications used by the Department of Statistics Malaysia (DOSM) to categorize households based on their gross monthly household income. These classifications along with B40 (Bottom 40%) help the government formulate policies, distribute aid and understand the socioeconomic landscape of the country. This study aims to identify and analyze the spending of the M40 and T20 groups. This qualitative study also addresses this issue by examining essential expenditures that can be considered as income zakat deductions among the M40 and T20 group. Using a focus group method, this research reveals the existence of various necessary items considered significant by this group. These findings provide an important foundation for authorities in formulating more detailed and inclusive guidelines for income zakat deductions.*

Keywords: *Income Zakat, M40, T20, Expenditures, Zakat Deduction*

Pengenalan

Zakat, salah satu daripada lima rukun Islam merupakan bahagian penting dalam sistem percukaian di Malaysia. Ia adalah rebat cukai bukan potongan yang bermaksud ia mengurangkan secara langsung jumlah cukai pendapatan yang perlu dibayar. Malaysia mempunyai pelbagai jenis zakat antaranya termasuklah zakat fitrah, zakat perniagaan, zakat emas dan zakat pendapatan (Noor Zahirah et al., 2019). Zakat pendapatan adalah wajib bagi umat Islam yang layak melalui pengiraan pendapatan tahunan bersih mereka. Institusi Zakat Pulau Pinang (ZPP) menyenaraikan beberapa kategori yang boleh ditolak untuk pengiraan zakat pendapatan seperti perbelanjaan untuk diri sendiri, pasangan, bilangan anak, nafkah ibu bapa, caruman KWSP dan caruman Tabung Haji.

Penyataan Masalah

Situasi ekonomi semasa menunjukkan terdapat tekanan kewangan yang ketara ke atas masyarakat terutamanya disebabkan oleh peningkatan kos sara hidup yang mendadak. Rentetan itu, timbul persoalan pasca-pandemik mengenai sejauh mana skim taksiran dan pemotongan zakat pendapatan sedia ada mampu mencerminkan realiti pengurusan kewangan semasa pembayar tanpa mengetepikan hakikat bahawa zakat merupakan suatu kewajipan ibadah yang mutlak (Sharifah Nor Nadiah et al., 2017). Justeru, pandangan pembayar zakat mengenai perkara ini perlu diambil kira kerana golongan ini merupakan penyumbang utama kepada kelestarian dana zakat (Sanep & Hairrunnizam, 2005).

Kajian ini memfokuskan kepada dua kumpulan pendapatan khusus di Malaysia iaitu M40 (Middle 40%) dan T20 (Top 20%). Berdasarkan Laporan Survei Pendapatan Isi Rumah oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM, 2022) yang diterbitkan pada tahun 2023 dan masih menjadi rujukan rasmi terkini, kumpulan M40 merujuk kepada isi rumah berpendapatan kasar antara RM5,250 hingga RM11,819, manakala T20 pula melebihi RM11,819 (DOSM, 2023).

Copyright © Academic Inspired Network - All rights reserved

This work is licensed under CC BY 4.0

Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

Walaupun T20 secara amnya mempunyai pendapatan boleh guna yang besar dan M40 dianggap sebagai kelas pertengahan, landskap ekonomi pasca-pandemik COVID-19 yang dicirikan oleh kenaikan kadar inflasi global dan gangguan rantaian bekalan telah mengecilkan pendapatan boleh guna (disposable income) kedua-dua kumpulan ini secara drastik (Puteri Aida Sabrina & Humaida Banu, 2024). Malah, isu 'miskin bandar' kini tidak lagi terhad kepada kumpulan B40, tetapi mula menghimpit kumpulan M40 yang menetap di bandar-bandar besar akibat kos perumahan dan pengangkutan yang tinggi (Norshuhada & Norizan, 2021).

Kedua-dua isi rumah M40 dan T20 ini tertakluk kepada kewajipan membayar zakat pendapatan sekiranya memenuhi ambang nisab negeri (berasaskan nilai semasa 85 gram emas) dengan kadar standard 2.5% daripada pendapatan yang layak. Bagaimanapun, isu utama yang timbul di sini bukanlah untuk melihat zakat sebagai bebanan atau alat pelepasan kewangan peribadi, sebaliknya ia berkisar tentang aspek keadilan dalam struktur potongan zakat sedia ada. Keadilan pentaksiran ini terkesan apabila definisi 'keperluan asas' (had al-kifayah) telah mengalami anjakan paradigma yang besar. Perbelanjaan digital seperti pelan data internet, peranti komunikasi, dan langganan perisian untuk tujuan pekerjaan serta pendidikan anak-anak kini menjadi keperluan primer yang tidak boleh dielakkan.

Ketidakselarasan antara had potongan zakat sedia ada dengan kos sara hidup sebenar mewujudkan jurang ketidakcukupan kategori potongan, sekali gus menimbulkan persoalan fundamental mengenai keadilan substantif dalam kaedah pengiraan zakat pendapatan semasa. Terdapat keperluan mendesak untuk menilai semula item tolakan zakat agar ia lebih realistik, kontemporari, dan adil bagi memastikan pembayar tidak terbeban di luar kemampuan sebenar mereka (Mohd Mukhlis & Mohammad Naqib, 2023). Oleh itu, objektif kajian ini adalah untuk mengenal pasti dan menganalisis struktur perbelanjaan sebenar kumpulan M40 dan T20. Penemuan daripada analisis ini dihasratkan sebagai cadangan intervensi kepada Zakat Pulau Pinang (ZPP) untuk dipertimbangkan dalam penambahbaikan formula potongan zakat pendapatan yang lebih menyeluruh dan saksama.

Tinjauan Literatur

Tinjauan literatur ini membincangkan landskap penyelidikan sedia ada yang mencakupi aspek corak perbelanjaan isi rumah (khususnya kumpulan M40 dan T20), kerangka teoretikal zakat, serta implikasi metodologi penentuan tuntutan pelepasan zakat. Bagi memahami isu ini secara holistik, perbincangan dibahagikan kepada aspek konseptual syarak dan pembuktian empirikal.

Kerangka Teoretikal: Maqasid Syariah, Had Kifayah dan Teori Zakat

Pungutan dan agihan zakat secara dasarnya berpaksikan kepada teori keadilan sosioekonomi Islam yang bertujuan membasmi kefakiran dan mengimbangi jurang kekayaan dalam masyarakat. Dalam konteks pemotongan zakat pendapatan, penentuan keperluan asas dipandu oleh prinsip Maqasid Syariah melalui hierarki keperluan *maslahah* terutamanya peringkat *daruriyyat* (keperluan asasi untuk kelangsungan hidup) dan *hajiyyat* (keperluan untuk menghilangkan kesulitan) (Hairunnizam et al., 2020).

Bagi menjustifikasikan amaun potongan bersih sebelum zakat diwajibkan, institusi zakat mengguna pakai instrumen Had Kifayah iaitu garis kecukupan minimum bagi keperluan asas sebuah isi rumah. Walau bagaimanapun, konsep keperluan asas kini mengalami anjakan evolusi. Menurut Azman et al. (2022), kaedah penentuan keperluan asas konvensional perlu dinilai semula bagi memasukkan elemen-elemen *hajiyyat* moden seperti kos utiliti digital dan

Copyright © Academic Inspired Network
- All rights reserved

This work is licensed under
CC BY 4.0

Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

kos pengangkutan bandar yang tinggi, selaras dengan prinsip *fiqh al-waqi'* (pemahaman realiti semasa) demi memelihara kemaslahatan pembayar zakat daripada terbeban (*darar*).

Dinamika Kos Sara Hidup dan Jurang Kajian Kumpulan Pendapatan (M40 & T20)

Sorotan kajian lepas banyak menumpukan kepada tekanan kos sara hidup kumpulan bawahan dan pertengahan. Norshuhada Bukhari dan Norizan Rameli (2021) meneliti corak perbelanjaan belia bandar dalam kumpulan B40 dan M40. Kos sara hidup bandar yang tinggi memaksa mereka mengutamakan keperluan kelangsungan hidup (*survival*) seperti perlindungan dan perumahan sehingga mengabaikan aspek riadah. Dapatan ini disokong oleh Nur Jannah Bukhari et al. (2021) yang menganalisis perbelanjaan belia B40 dan M40 di Kuala Lumpur. Menariknya, mereka menemui wujudnya kesamaan (homogeniti) dalam corak perbelanjaan asas kedua-dua kumpulan tersebut tanpa mengira variasi pendapatan yang membuktikan bahawa tekanan kos di kota besar menghimpit kelas pertengahan sama rata dengan kelas bawah.

Bagi kumpulan M40 secara khusus, Puteri Aida Sabrina dan Humaida Banu (2024) membuktikan melalui analisis regresi bahawa kadar inflasi mempunyai impak negatif yang lebih signifikan terhadap kuasa beli M40 berbanding pemboleh ubah demografi sekali gus mengecilkan pendapatan boleh guna mereka secara drastik.

Walau bagaimanapun, terdapat lompang kajian (research gap) yang amat ketara dalam literatur tempatan berkenaan kumpulan T20. Majoriti kajian sedia ada mengandaikan golongan T20 sebagai kelompok yang selesa dan kalis inflasi kerana memiliki lebihan pendapatan boleh guna yang besar (DOSM, 2023). Namun, realiti empirikal menunjukkan bahawa sebahagian daripada segmen bawahan T20 (T1) yang menetap di metropolitan seperti Lembah Klang atau Pulau Pinang turut terdedah kepada komitmen kewangan yang tinggi (seperti percukaian, premium insurans kesihatan, dan kos pendidikan swasta) yang belum ditangani secara meluas dalam perspektif pelepasan zakat pendapatan (Mohd Ali & Ahmad, 2021).

Analisis Kritikal Pendekatan Institusi Zakat Negeri

Satu lagi isu kritikal yang timbul dalam tinjauan literatur adalah ketidakseragaman perbelanjaan had kifayah antara negeri. Mohd Mukhlis dan Mohammad Naqib (2023) menganalisis simulasi pembayaran zakat pendapatan dan mendapati variasi kaedah pengiraan nisab dan item potongan had kifayah antara Majlis Agama Islam Negeri (MAIN) menghasilkan jumlah zakat yang berbeza bagi individu yang mempunyai profil kewangan yang sama.

Sebahagian negeri membenarkan potongan yang lebih anjal berasaskan realiti kos sara hidup setempat, manakala sebahagian lagi mengekalkan struktur item potongan yang rigid dan tradisional (taksiran sebelum potongan). Ketidaklarasan institusi ini seperti yang dihujahkan oleh Rosbi dan Aziz (2020), menimbulkan isu keadilan distributif horizontal di mana pembayar zakat dalam kelas pendapatan yang sama menerima layanan taksiran yang berbeza hanya disebabkan oleh faktor geografi residensi mereka.

Rumusan dan Jurang Kajian

Secara keseluruhannya, penyelidikan terdahulu telah memberikan asas yang kukuh mengenai perbelanjaan isi rumah dan tekanan inflasi, namun wujud tiga jurang utama iaitu kekurangan perbincangan kritikal yang menghubungkan teori zakat (*Maqasid Syariah*) dengan penentuan kos sara hidup kontemporari, kelangkaan data empirikal khusus mengenai struktur perbelanjaan sebenar kumpulan T20 dan keperluan untuk melihat sejauh mana ketidakseragaman skim

Copyright © Academic Inspired Network
- All rights reserved

This work is licensed under
CC BY 4.0

Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

potongan zakat negeri menjejaskan keadilan pembayar. Oleh itu, kajian ini mengisi jurang tersebut dengan menganalisis perbelanjaan kumpulan M40 dan T20 bagi tujuan pengubalan polisi potongan zakat pendapatan menggunakan pendekatan kualitatif kumpulan fokus (FGD) bersama Zakat Pulau Pinang (ZPP).

Metodologi Penyelidikan

Kajian ini menggunakan metodologi kumpulan fokus. Menurut Sabitha Marican (2005), kumpulan fokus adalah satu bentuk temu bual kumpulan yang digunakan untuk menyiasat pendapat individu tentang sesuatu produk, perkhidmatan atau topik lain.

Beck, Trombetta, dan Share menyifatkan kumpulan fokus sebagai perbincangan tidak formal dalam kalangan individu terpilih mengenai topik khusus yang relevan dengan situasi semasa. Salah satu ciri yang membezakan kumpulan fokus daripada prosedur temu bual kualitatif yang lain adalah perbincangan kumpulan tersebut. Andaian utama kumpulan fokus adalah melalui suasana yang santai yang menggalakkan pelbagai pendapat, pemahaman yang lebih lengkap dan mendalam mengenai sesuatu isu akan diperoleh. Matlamat temu bual kumpulan fokus adalah untuk mewujudkan perbualan yang jujur dan normal bagi membincangkan topik yang dipilih secara mendalam (Sharon Vaughn, 1996).

Kaedah ini bertujuan untuk meneroka secara mendalam pandangan pembayar zakat mengenai struktur perbelanjaan semasa mereka. Responden kajian dipilih menggunakan teknik persampelan bertujuan (*purposive sampling*) berdasarkan kriteria inklusi spesifik iaitu berstatus pembayar zakat pendapatan di Pulau Pinang dan tergolong dalam kumpulan pendapatan M40 atau T20. Responden juga terdiri daripada bujang dan berkahwin. Selain itu, kedua-dua kumpulan ini merangkumi penjawat awam, swasta dan bekerja sendiri.

Sesi FGD ini dianggotai oleh seramai lapan (8) orang responden yang terdiri daripada empat (4) individu daripada kumpulan M40 dan empat (4) individu daripada kumpulan T20. Saiz sampel ini adalah mencukupi dan ideal bagi kajian eksploratori selaras dengan saranan Krueger dan Casey (2015) serta Creswell (2016) yang menyatakan bahawa saiz kumpulan FGD yang kecil (antara 6 hingga 8 orang) adalah lebih efektif. Jumlah ini membolehkan interaksi yang dinamik, mendalam, dan memberi peluang saksama kepada setiap peserta untuk berkongsi pengalaman kewangan tanpa mengetepikan fokus perbincangan awal berkenaan item tolakan pendapatan.

Sesi FGD ini telah dijalankan di The Eastern & Oriental (E&O) Hotel, George Town, Pulau Pinang. Lokasi neutral ini dipilih bagi menjamin keselesaan, privasi dan aksesibiliti optimum kepada semua responden. Perbincangan berlangsung selama kira-kira dua jam dengan dikendalikan sepenuhnya dalam Bahasa Melayu oleh dua orang pengkaji yang bertindak sebagai moderator dan pencatat nota (*note-taker*). Protokol temu bual separa berstruktur digunakan bagi mengemukakan soalan yang merangkumi pelbagai parameter perbelanjaan termasuk makanan, perlindungan, kesihatan, pakaian, pendidikan, pengangkutan, perancangan kewangan dan gaya hidup. Walau bagaimanapun, skop analisis dalam kertas kerja ini dibataskan secara khusus kepada tiga parameter utama sahaja iaitu makanan, perlindungan (perumahan) dan pengangkutan memandangkan ketiga-tiga elemen ini merupakan komponen kos sara hidup paling kritikal pasca-pandemik.

Copyright © Academic Inspired Network - All rights reserved

This work is licensed under CC BY 4.0

Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

Dapatan Kajian

Jadual 1: Item Parameter Kumpulan M40

Kategori 1: Item Parameter - Makanan Barangan runcit untuk masakan di rumah Perbelanjaan makan di luar Perbelanjaan makanan khas untuk kanak-kanak/bayi Perbelanjaan lain (contoh: snek) Makanan haiwan peliharaan
Kategori 2: Item Parameter - Perlindungan (Perumahan) Sewa rumah Bil air dan bil elektrik Bil kumbahan (IWK) Yuran penyelenggaraan bangunan Pembaikan dan penyelenggaraan rumah (termasuk peralatan elektrik, pendawaian, dan paip air) Cukai taksiran (cukai majlis tempatan) dan cukai tanah Bil telefon rumah, internet rumah, dan telefon bimbit Insurans kebakaran rumah Deterjen dobi/basuh pinggan/pembersihan rumah Kelengkapan rumah (perabot, katil) Penapis air dan pembersih udara Yuran pengurusan taman/komuniti (keselamatan) Langganan aplikasi penstriman Mesin rumput Perkhidmatan pembersihan rumah, dobi, dan pengering Penjagaan haiwan peliharaan (*pet boarding*) Penyelenggaraan landskap Pembantu rumah dan pengasuh bayi Sewa rumah Bil air dan bil elektrik Bil kumbahan (IWK) Yuran penyelenggaraan bangunan Pembaikan dan penyelenggaraan rumah (termasuk peralatan elektrik, pendawaian, dan paip air) Cukai taksiran (cukai majlis tempatan) dan cukai tanah Bil telefon rumah, internet rumah, dan telefon bimbit Insurans kebakaran rumah

Copyright © Academic Inspired Network
- All rights reserved

This work is licensed under
CC BY 4.0

Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

Kategori 3: Item Parameter - Pengangkutan Ansuran pinjaman kenderaan (kereta dan motosikal) Insurans kenderaan dan cukai jalan (semua jenis kenderaan) Penyelenggaraan dan pembaikan kenderaan Bahan api petrol/diesel Tambang teksi/e-hailing dan perkhidmatan e-hailing Sewa kenderaan Tol, parkir, dan denda Pengubahsuaian kenderaan/perkhidmatan kosmetik Tempat duduk keselamatan kanak-kanak Tiket kereta api Aksesori hiasan cermin (*tinted*) Nota: Pemilikan 2 kereta, 1 motosikal

Jadual 2: Item Parameter Kumpulan T20

Kategori 1: Item Parameter – Makanan Perbelanjaan makan di luar Perbelanjaan makanan khas untuk kanak-kanak/bayi Perbelanjaan lain (contoh: snek) Susu khas untuk pesakit kronik Jamuan untuk tetamu (keraian/perayaan) Makanan haiwan peliharaan Penapis air Perbelanjaan makan di luar
Kategori 2: Item Parameter – Perlindungan (Perumahan) Bayaran pinjaman perumahan Sewa rumah Bil air Bil elektrik Bil kumbahan (Indah Water Konsortium) Yuran penyelenggaraan bangunan Pembaikan dan penyelenggaraan rumah (termasuk peralatan elektrik, pendawaian, dan paip air) Cukai taksiran Cukai tanah Bil telefon rumah Bil internet rumah Insurans kebakaran rumah Deterjen dobi/basuh pinggan/pembersihan rumah Kawalan serangga perosak (*Pest control*) Kelengkapan rumah (perabot, katil) Sistem penggera CCTV Keselamatan

Copyright © Academic Inspired Network - All rights reserved

This work is licensed under CC BY 4.0

Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

	Pagar elektrik Berkebun Pembersih udara Penyelenggaraan kolam renang Penyelenggaraan tempat tinggal haiwan peliharaan Perkhidmatan dobi Perkhidmatan pembantu rumah Peralatan elektrik Pemandu peribadi Pengawal peribadi
Kategori 3: Item Parameter – Pengangkutan	
	Ansuran pinjaman kenderaan (kereta) Ansuran pinjaman kenderaan (motosikal) Insurans kenderaan dan cukai jalan (semua jenis kenderaan) Penyelenggaraan kenderaan Pembaikan kenderaan Bahan api petrol/diesel Tambang teksi/e-hailing Sewa kenderaan Tol Parkir Denda Pengubahsuaian kenderaan/perkhidmatan kosmetik Tempat duduk keselamatan kanak-kanak Spa kereta

Perbandingan Perbelanjaan Kumpulan M40 dan T20

Jadual ini memberikan gambaran keseluruhan yang ringkas dan jelas mengenai perbezaan ketara dalam perbelanjaan antara kedua-dua kumpulan tersebut.

Copyright © Academic Inspired Network - All rights reserved

This work is licensed under CC BY 4.0

Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

Jadual 3: Perbandingan Perbelanjaan Kumpulan M40 dan T20

Kategori	M40	T20
Makanan	1. Barangan runcit untuk masakan di rumah 2. Perbelanjaan makan di luar 3. Makanan khas untuk bayi/kanak-kanak 4. Snek 5. Makanan haiwan peliharaan	1. Susu khas untuk pesakit kronik 2. Jamuan untuk tetamu 3. Penapis air
Perlindungan (Perumahan)	1. Pinjaman perumahan/sewa rumah 2. Bil utiliti (air, elektrik, telefon, internet) 3. Penyelenggaraan bangunan/rumah 4. Cukai taksiran/tanah 5. Insurans kebakaran 6. Deterjen pembersih & kelengkapan rumah 7. Langganan aplikasi penstriman 8. Yuran pengurusan taman 9. Perkhidmatan pembersihan rumah 10. Pengasuh bayi	1. Penggera, CCTV, dan Keselamatan 2. Pembersih udara 3. Perkhidmatan pembantu rumah peribadi 4. Dobi 5. Penyelenggaraan kolam renang 6. Langganan aplikasi penstriman 7. Yuran pengurusan taman 8.Perkhidmatan pembersihan rumah 9. Penjagaan haiwan peliharaan (*Pet Boarding*) 10. Pengasuh bayi 11. Penapis air
Pengangkutan	1. Ansuran pinjaman kenderaan 2. Insurans dan cukai jalan 3. Penyelenggaraan dan pembaikan kenderaan 4. Bahan api petrol/diesel 5. Tol, parkir, denda 6. Tambang teksi/e-hailing 7. Tempat duduk keselamatan kanak-kanak	1. Spa 2. Tiket kereta api 3. Aksesori hiasan cermin (*Tinted*)

Kategori 1: Makanan

Persamaan antara kedua-dua kumpulan memperuntukkan perbelanjaan untuk keperluan asas seperti barangan runcit untuk memasak, makan di luar, makanan khas untuk kanak-kanak/bayi dan snek. Menariknya, kedua-dua kumpulan juga menyatakan perbelanjaan untuk makanan haiwan peliharaan.

Perbezaannya pula kumpulan T20 mempunyai perbelanjaan tambahan seperti susu khas untuk pesakit kronik, katering untuk tetamu dan penapis air. Ini menunjukkan bahawa perbelanjaan mereka merangkumi lebih banyak item khusus untuk tujuan kesihatan atau sosial yang tertentu.

Copyright © Academic Inspired Network - All rights reserved

This work is licensed under CC BY 4.0

Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

Kategori 2: Perlindungan (Perumahan)

Seterusnya Persamaan kumpulan ini adalah perbelanjaan bersama yang utama termasuk pinjaman perumahan/sewa, bil utiliti (air, elektrik, kumbahan, telefon dan internet), penyelenggaraan bangunan/rumah, cukai taksiran/tanah, insurans kebakaran, bahan pencuci dan kelengkapan rumah. Ini menunjukkan bahawa kos perumahan asas adalah serupa bagi kedua-dua kumpulan.

Kemudiannya perbezaannya adalah kumpulan T20 lebih mementingkan perbelanjaan untuk sistem keselamatan dan kemudahan mewah seperti penggera, CCTV, pengawal keselamatan, pagar elektrik dan penyelenggaraan kolam renang. Mereka juga menyenaraikan penyelenggaraan untuk tempat tinggal haiwan peliharaan. Perkhidmatan profesional seperti pembantu rumah, perkhidmatan dobi dan pengubahsuaian rumah juga lebih menonjol dalam senarai mereka.

Kumpulan M40 mempunyai perbelanjaan tambahan yang lebih tertumpu kepada gaya hidup dan kemudahan harian seperti langganan aplikasi penstriman, mesin rumput, perkhidmatan pembersihan rumah, perkhidmatan dobi dan pengering serta pembantu rumah di samping pengasuh bayi. Ini menunjukkan perbelanjaan mereka lebih cenderung ke arah automasi atau melanggan perkhidmatan untuk memudahkan tugas harian.

Kategori 3: Pengangkutan

Kedua-dua kumpulan mempunyai persamaan dalam berkongsi perbelanjaan untuk ansuran pinjaman kenderaan (termasuk kereta dan motosikal), insurans dan cukai jalan, penyelenggaraan dan pembaikan kenderaan, bahan api, tambang teksi/e-hailing, tol, parkir dan denda trafik.

Perbezaannya kumpulan T20 mempunyai perbelanjaan khusus seperti perkhidmatan spa kereta, yang menunjukkan mereka mungkin mempunyai perbelanjaan tambahan untuk penjagaan kenderaan yang bersifat kosmetik atau lebih mewah manakala kumpulan M40 menyenaraikan perbelanjaan seperti tiket kereta api, aksesori hiasan cermin (*tinted*), dan menyatakan pemilikan dua kereta dan satu motosikal, yang memberikan gambaran lebih jelas tentang kepelbagaian perbelanjaan pengangkutan mereka.

Analisis ini menunjukkan bahawa walaupun kedua-dua kumpulan berkongsi perbelanjaan asas yang serupa iaitu kumpulan T20 mempunyai rangkaian perbelanjaan yang lebih luas yang berorientasikan kepada gaya hidup mewah, keselesaan dan perkhidmatan profesional. Sebaliknya, senarai perbelanjaan kumpulan M40 adalah lebih praktikal dan sering disesuaikan dengan keperluan harian serta kemudahan gaya hidup.

Meskipun setiap item perbelanjaan ini merupakan realiti komitmen kewangan bagi kedua-dua kumpulan, perlu ditegaskan bahawa dalam konteks potongan zakat pendapatan, senarai perbelanjaan tersebut tidak boleh diterima secara mutlak. Penolakan perbelanjaan bagi tujuan pengiraan zakat mestilah terikat kepada hukum syarak dan prinsip Hadh Kifayah (kecukupan asas) yang telah ditetapkan oleh institusi zakat. Ini bagi memastikan tuntutan gaya hidup tidak mengatasi kewajipan agama kerana hanya perbelanjaan yang bersifat keperluan dharuriyyat (asasi) dan hajiyat (keperluan mendesak) sahaja yang dipertimbangkan untuk potongan.

Copyright © Academic Inspired Network - All rights reserved

This work is licensed under CC BY 4.0

Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

Kesimpulan

Perbelanjaan antara kumpulan T20 dan M40 menunjukkan bahawa kedua-duanya mempunyai perbelanjaan asas yang serupa tetapi terdapat perbezaan ketara dalam perbelanjaan tambahan yang mencerminkan gaya hidup dan keutamaan masing-masing. Secara keseluruhannya, perbelanjaan kumpulan T20 lebih tertumpu kepada gaya hidup mewah, keselesaan, dan perkhidmatan profesional, manakala perbelanjaan kumpulan M40 lebih praktikal dan disesuaikan mengikut keperluan harian.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa perbelanjaan semasa kini merangkumi termasuklah perbelanjaan komunikasi, yang merangkumi telefon bimbit, komputer riba, dan internet. Perbelanjaan ini telah menjadi satu keperluan dalam kehidupan moden. Namun begitu, tuntutan gaya hidup tidak mengatasi kewajipan agama kerana hanya perbelanjaan yang bersifat keperluan dharuriyyat (asasi) dan hajiyat (keperluan mendesak) sahaja yang dipertimbangkan untuk potongan.

Rujukan

Ahmad, S., & Wahid, H. (2005). Persepsi pengeluar zakat terhadap institusi zakat: Ke arah meningkatkan keyakinan pembayar zakat. *Jurnal Ekonomi Malaysia*, 39, 105-126.

Azman, A. H., Hussin, M. Y., & Mohd Ali, M. A. (2022). Evolusi penentuan Had Kifayah zakat di Malaysia: Keperluan reorientasi pasca-pandemik. *Jurnal Syariah*, 30(2), 145–168.

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (4th ed.). SAGE Publications.

Jabatan Perangkaan Malaysia. (2023). *Laporan survei pendapatan isi rumah dan kemudahan asas 2022*. https://www.dosm.gov.my.

Hairunnizam, W., Mohd Ali, M., & Sanep, A. (2020). Mengarusperdanakan Maqasid Syariah dalam penaksiran agihan dan kutipan zakat moden. *Jurnal Ekonomi Malaysia*, 54(1), 89–102.

Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2015). *Focus groups: A practical guide for applied research* (5th ed.). SAGE Publications.

Marican, S. (2005). *Kaedah penyelidikan sains sosial*. Pearson Prentice Hall.

Mohd Ali, N., & Ahmad, S. (2021). Kelangsungan kewangan kumpulan T20 bawahan (T1) di kawasan bandar: Satu penelitian awal kos sara hidup. *Jurnal Pengurusan dan Perniagaan Islam*, 7(2), 45–59.

Mohd Nasri, M. M., & Hamdan, M. N. (2023). Analisis perbezaan pengiraan nisab dan impak terhadap zakat pendapatan. *AZKA International Journal of Zakat & Social Finance*, 4(3), 105-119. https://doi.org/10.51377/azjaf.vol4no3.148

Mohd Mukhlis, M., & Mohammad Naqib, A. (2023). Analisis perbandingan kaedah pengiraan nisab zakat pendapatan di Malaysia: Satu kajian simulasi. *Jurnal Muamalat*, 15(1), 73–91.

Noor Zahirah, M. S., Roshima, S., & Wan Norhaniza, W. H. (2019). *Islamic Development Management: Recent Advancements and Issues*. Springer.

Norshuhada, B., & Norizan, R. (2021). Spending patterns of urban youths in B40 and M40 groups: A survival perspective. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 13(1), 45-58.

Nur Jannah, B., Ahmad, F., & Rahmah, M. (2021). Keutamaan perbelanjaan isi rumah dalam kalangan belia metropolitan Kuala Lumpur. *Jurnal Ekonomi dan Sosial*, 12(3), 201–218.

Puteri Aida Sabrina, P. A. S., & Humaida Banu, S. (2024). The impact of inflation on M40 cost of living: A multiple regression analysis. *Malaysian Economic Review*, 22(1), 12-29.

Rebecca, H. R. (2021). *Pengelasan pendapatan di Malaysia: apa itu b40, m40 dan t20*. iProperty Malaysia. https://www.iproperty.com.my/bm/panduan-hartanah/pengelasan-pendapatan-di-malaysia-apa-itu-b40-m40-dan-t20-68117

Copyright © Academic Inspired Network - All rights reserved

This work is licensed under CC BY 4.0

Volume: 11 Issues: 85 Special Issue [August, 2026] pp 1041-1052
Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)
eISSN: 0128-1755
Journal website: academicinspired.com/jised
DOI: 10.55573/JISED.118570

Rosbi, S., & Aziz, N. M. (2020). Keadilan distributif dalam sistem pengurusan zakat pendapatan di Malaysia: Isu ketidakseragaman polisi antara negeri. *International Journal of Islamic Economics and Finance Studies*, 6(2), 122–139.

Sabrina, P. A., & Samsudin, H. M. (2024). Factors contributing to the rising cost of living for group M40 in Malaysia. *Journal of Quality Measurement and Analysis*, 20(3), 121-123.

Sanep, A., & Hairunnizam, W. (2005). Persepsi pembayar zakat terhadap institusi zakat: Satu penilaian empirikal. *Jurnal Pengurusan*, 24, 65–87.

Sharifah Nor Nadiah, S. U., Hairunnizam, W., & Mohd Ali, M. N. (2017). Pembayaran zakat pendapatan dan tekanan kos sara hidup: kajian dalam kalangan pensyarah di Kolej Poly-Tech Mara (KPTM). *Prosiding Persidangan Kebangsaan Ekonomi Malaysia Ke-12*, 74-83.

Vaughn, S., Schumm, J. S., & Sinagub, J. (1996). *Focus Group Interviews in Education and Psychology*. SAGE Publications.

Copyright © Academic Inspired Network
- All rights reserved

This work is licensed under
CC BY 4.0