

AMALAN KEPIMPINAN GURU PEMULIHAN DAN PENCAPAIAN KEMAHIRAN ASAS 3M DALAM KALANGAN MURID PEMULIHAN TAHUN DUA DI KELANTAN: SATU ANALISIS KUANTITATIF

LEADERSHIP PRACTICES OF REMEDIAL TEACHERS AND THE ACHIEVEMENT OF BASIC 3M SKILLS AMONG YEAR TWO REMEDIAL STUDENTS IN KELANTAN: A QUANTITATIVE ANALYSIS

Mohd Abd Malik Abdullah¹
Rozniza Zaharudin^{2*}

¹ School of Educational Studies, Universiti Sains Malaysia, 11800 Gelugor, Penang, Malaysia.
(E-mail: mamalikabdullah@student.usm.my)

² School of Educational Studies, Universiti Sains Malaysia, 11800 Gelugor, Penang, Malaysia.
(E-mail: roz@usm.my)

*Corresponding author: email: roz@usm.my

Article history

Received date : 3-3-2026
Revised date : 4-3-2026
Accepted date : 10-4-2026
Published date : 15-4-2026

To cite this document:

Abdullah, M. A. M., & Zaharudin, R. (2026). Amalan kepimpinan guru pemulihan dan pencapaian kemahiran asas 3M dalam kalangan murid pemulihan tahun dua di Kelantan: Satu analisis kuantitatif. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)*, 11 (81), 824 – 839.

Abstrak: Masalah penguasaan kemahiran asas membaca, menulis dan mengira (3M) dalam kalangan murid sekolah rendah masih menjadi isu kritikal di Malaysia, khususnya murid Pemulihan Khas. Kajian ini bertujuan menilai tahap pencapaian 3M murid Pemulihan Khas Tahun Dua serta mengkaji hubungan dan perbezaannya berdasarkan tahap kepimpinan guru Pemulihan Khas di negeri Kelantan. Kajian kuantitatif berbentuk tinjauan ini melibatkan 252 orang Guru Pemulihan Khas dari 10 daerah di Kelantan. Data dikumpulkan menggunakan soal selidik standard berkaitan pencapaian 3M (IPP2M, IKAM) dan instrumen kepimpinan guru berasaskan tujuh konstruk Model Pembangunan Kepimpinan Guru oleh Katzenmeyer dan Moller. Analisis statistik deskriptif, ujian-t, ANOVA dan Korelasi Pearson digunakan untuk menjawab persoalan kajian. Dapatan menunjukkan tahap pencapaian membaca (min=3.38), menulis (min=3.45) dan mengira (min=3.50) berada pada tahap sederhana. Tahap kepimpinan guru juga berada pada tahap sederhana. Analisis inferensi menunjukkan tiada perbezaan signifikan kepimpinan guru berdasarkan umur, jantina, tahap pendidikan, pengalaman mengajar dan opsyen ($p > .05$) serta tiada perbezaan antara sekolah bandar dan luar bandar. Namun, wujud hubungan signifikan tetapi lemah antara kepimpinan guru dengan pencapaian 3M murid. Implikasi kajian menegaskan keperluan latihan pembangunan profesional guru dan penambahbaikan strategi pedagogi bagi meningkatkan keberkesanan program Pemulihan Khas.

Kata Kunci: Pendidikan pemulihan, kemahiran 3M, kepimpinan guru, pencapaian membaca, kajian kuantitatif

Abstract: *The issue of mastering basic reading, writing, and counting skills (3Rs) among primary school pupils continues to be a critical problem in Malaysia, especially for Special Remedial pupils. This study aims to assess the level of 3Rs achievement among Year Two Remedial pupils and examine the relationship and differences based on the leadership practices of Remedial teachers in Kelantan. This quantitative survey study involved 252 Special Remedial Teachers from 10 districts in Kelantan. Data were collected using standard questionnaires related to 3Rs achievement (IPP2M, IKAM) and a teacher leadership instrument based on the seven constructs of the Teacher Leadership Development Model by Katzenmeyer and Moller. Descriptive statistics, t-tests, ANOVA, and Pearson Correlation were used to answer the research questions. Findings show that reading (mean=3.38), writing (mean=3.45), and counting (mean=3.50) achievement levels are moderate. Teacher leadership levels were also moderate. Inferential analysis shows no significant differences in teacher leadership based on age, gender, education level, teaching experience, and teaching option ($p>.05$), and no differences between urban and rural schools. However, there is a significant but weak relationship between teacher leadership and pupils' 3Rs achievement. The study highlights the need for professional development training and improved pedagogical strategies to enhance the effectiveness of the Special Remedial Program.*

Keywords: *Remedial education, 3Rs skills, teacher leadership, reading achievement, quantitative study*

Pendahuluan

Penguasaan asas 3M merupakan fondasi kepada pencapaian akademik murid sekolah rendah. Namun, statistik terdahulu menunjukkan kadar kegagalan yang membimbangkan. Laporan Murad (1972) mendapati 25% murid sekolah rendah tidak menguasai 3M, manakala data terkini menunjukkan ratusan ribu murid masih tidak dapat membaca dan menulis dengan baik iaitu seramai 175,304 murid (13%) sekolah rendah di Malaysia tidak mahir membaca (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2021). Program Pemulihan Khas diwujudkan bagi membantu murid arus perdana yang mengalami defisit 3M. Guru Pemulihan Khas (GPK) memainkan peranan kritikal dalam menyediakan intervensi bersasar melalui IPP2M untuk membaca serta menulis dan IKAM untuk Matematik (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019). Walaupun program ini telah dilaksanakan sejak 1990-an, isu kelemahan literasi dan numerasi masih ketara di sekolah rendah termasuk di Kelantan (UNESCO, 2022). Seiring perkembangan pendidikan abad ke-21, peranan guru bukan lagi terhad kepada pengajaran tetapi turut merangkumi aspek kepimpinan. Model kepimpinan guru oleh Katzenmeyer dan Moller (2009) menggariskan tujuh aspek penting: kesedaran sendiri, perubahan positif, komunikasi, penerimaan pandangan, kemahiran pengajaran, penambahbaikan berterusan dan pengurusan sendiri.

Aspek ini menjadi kerangka asas dalam menilai kepimpinan GPK dalam kajian ini. Situasi ini menuntut penyelidikan empirikal yang menghubungkan kepimpinan GPK dengan output utama program, iaitu pencapaian 3M murid Pemulihan Khas. Tambahan pula, kajian oleh Smith dan Brown (2015) menekankan bahawa kepimpinan kolaboratif guru dalam konteks Pemulihan Khas meningkatkan motivasi murid dan mempercepatkan pencapaian 3M.

Pernyataan Masalah

Masalah penguasaan kemahiran asas membaca, menulis dan mengira (3M) dalam kalangan murid sekolah rendah terus menjadi isu kritikal dalam sistem pendidikan negara. Walaupun pelbagai intervensi telah dilaksanakan, termasuk Program Pemulihan Khas, data menunjukkan bahawa lebih 80,000 murid masih gagal menguasai literasi asas pada tahap minimum

(Kementerian Pendidikan Malaysia, 2006; Murad, 1972). Keadaan ini menimbulkan persoalan terhadap keberkesanan pelaksanaan program tersebut, khususnya dalam memastikan murid yang tercicir dapat mencapai tahap kompetensi yang sepatutnya. Dalam konteks negeri Kelantan, keberkesanan Pemulihan Khas belum banyak dibuktikan melalui kajian empirikal, terutamanya dari sudut kepimpinan guru yang memainkan peranan penting dalam mempengaruhi pencapaian murid. Walaupun kajian antarabangsa telah menunjukkan bahawa kepimpinan guru mempunyai hubungan positif dengan prestasi murid (Young, Smith, & Brown, 2007; Snow, 2020; Smith & Brown, 2015), aspek ini masih kurang diteliti dalam kajian Pemulihan Khas di Malaysia.

Penguasaan kemahiran asas membaca, menulis dan mengira (3M) merupakan elemen teras dalam memastikan keberhasilan pendidikan murid sekolah rendah. Namun, isu kelemahan literasi dan numerasi masih berlarutan walaupun pelbagai intervensi telah dilaksanakan oleh kerajaan. Data terkini menunjukkan bahawa sebahagian besar murid masih belum menguasai kemahiran asas ini, sekali gus memberi gambaran bahawa faktor pelaksanaan di peringkat bilik darjah, khususnya peranan guru, perlu diberi perhatian serius. Dalam konteks ini, kepimpinan guru dilihat sebagai salah satu faktor utama yang mempengaruhi keberkesanan pengajaran dan seterusnya tahap penguasaan 3M murid.

Kepimpinan guru merujuk kepada keupayaan guru mempengaruhi amalan pengajaran, pembelajaran dan persekitaran bilik darjah secara strategik. Kajian menunjukkan bahawa kepimpinan instruksional mempunyai hubungan langsung dengan peningkatan pencapaian murid kerana ia memfokuskan kepada kualiti pengajaran dan pembelajaran (Ceballos & Bixler, 2024; Thien & Liu, 2024). Dalam konteks 3M, guru yang mempunyai kepimpinan yang tinggi lebih cenderung merancang pengajaran secara sistematik, menggunakan pendekatan berbeza mengikut tahap murid, serta melaksanakan pentaksiran berterusan bagi mengenal pasti kelemahan murid lebih awal. Ini selari dengan dapatan kajian tempatan yang menekankan bahawa keberkesanan modul literasi dan numerasi bergantung kepada keupayaan guru melaksanakan strategi pengajaran yang sesuai dan menarik.

Selain itu, kepimpinan guru turut mempengaruhi hubungan antara guru dan murid yang menjadi asas kepada keberkesanan pembelajaran. Kajian antarabangsa mendapati bahawa gaya pengajaran dan hubungan guru-murid yang positif meningkatkan penglibatan serta motivasi murid dalam pembelajaran. Murid yang mempunyai hubungan baik dengan guru lebih cenderung untuk memberi tumpuan, berusaha memahami kandungan pembelajaran dan tidak mudah berputus asa apabila menghadapi kesukaran dalam menguasai kemahiran asas seperti membaca dan mengira. Oleh itu, kepimpinan guru bukan sahaja bersifat akademik, tetapi juga melibatkan dimensi emosi dan sosial yang signifikan terhadap perkembangan murid.

Di samping itu, kepimpinan guru memainkan peranan penting dalam pelaksanaan intervensi pendidikan seperti Program Pemulihan Khas. Walaupun Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan pelbagai inisiatif bagi meningkatkan literasi dan numerasi murid, termasuk penyediaan modul intervensi dan penambahbaikan kurikulum, keberkesananannya sangat bergantung kepada pelaksanaan di peringkat guru. Ini kerana guru bertindak sebagai pelaksana utama yang menentukan sama ada intervensi tersebut dilaksanakan secara konsisten, berfokus dan berimpak tinggi. Tanpa kepimpinan yang berkesan, program intervensi berisiko menjadi sekadar formaliti tanpa memberi impak signifikan kepada penguasaan 3M murid.

Dalam konteks semasa, cabaran penguasaan 3M menjadi semakin kompleks akibat kesan pasca pandemik COVID-19 yang menyebabkan berlakunya *learning loss*. Laporan terkini menunjukkan bahawa kerajaan telah memperkenalkan pelbagai inisiatif baharu bagi menangani keciciran pembelajaran dan memperkukuh literasi serta numerasi murid, termasuk pelaksanaan program intervensi awal dan penambahbaikan kurikulum prasekolah. Namun demikian, kejayaan inisiatif ini tetap bergantung kepada keupayaan guru sebagai pemimpin bilik darjah dalam mengadaptasi pendekatan pengajaran yang berkesan mengikut keperluan murid.

Kesimpulannya, kepimpinan guru merupakan faktor kritikal yang mempengaruhi penguasaan kemahiran 3M dalam kalangan murid sekolah rendah. Kepimpinan yang berkesan bukan sahaja meningkatkan kualiti pengajaran, malah membantu mengenal pasti kelemahan murid, mewujudkan persekitaran pembelajaran yang kondusif serta memastikan keberkesanan pelaksanaan intervensi pendidikan. Oleh itu, usaha memperkukuh penguasaan 3M perlu memberi penekanan kepada pembangunan kepimpinan guru secara berterusan agar matlamat pendidikan negara dapat dicapai dengan lebih berkesan.

Kajian lepas juga menunjukkan wujudnya jurang literatur yang ketara dalam menghubungkan kepimpinan guru dengan pencapaian 3M secara holistik. Tambahan pula, perbandingan antara sekolah bandar dan luar bandar jarang disentuh dalam kajian sedia ada, meskipun perbezaan geografi dan sumber sekolah berpotensi mempengaruhi amalan kepimpinan guru serta keberkesanan pengajaran (Katzenmeyer & Moller, 2009; Alderson, Clapham, & Wall, 1999). Situasi ini menunjukkan perlunya satu kajian yang menyeluruh bagi menilai tahap kepimpinan guru Pemulihan Khas serta hubungannya dengan pencapaian 3M murid Tahun Dua di negeri Kelantan.

Objektif Kajian

Kajian ini dijalankan untuk mengukur tahap pencapaian membaca, menulis dan mengira murid Pemulihan Khas Tahun Dua di negeri Kelantan serta menilai tahap kepimpinan guru Pemulihan Khas berdasarkan model kepimpinan guru. Selain itu, kajian ini bertujuan mengenal pasti perbezaan kepimpinan guru berdasarkan faktor demografi seperti umur, jantina, tahap pendidikan, pengalaman mengajar dan opsyen. Kajian ini juga berusaha membandingkan amalan kepimpinan guru antara sekolah yang terletak di bandar dan luar bandar. Akhir sekali, kajian ini menguji hubungan antara pencapaian 3M murid dengan tahap kepimpinan guru Pemulihan Khas.

Sumbangan Kajian

Dari segi teoretikal, kajian ini memperluas penerapan Model Pembangunan Kepimpinan Guru oleh Katzenmeyer dan Moller (2009) dalam konteks Pemulihan Khas di Malaysia. Model ini berasaskan tujuh konstruk kepimpinan guru dan sering digunakan dalam penyelidikan antarabangsa, namun penggunaannya dalam konteks tempatan masih terhad (Alderson, Clapham, & Wall, 1999; Smith & Brown, 2015). Beberapa kajian tempatan telah mula meneliti kepimpinan guru dengan menggunakan model ini. Contohnya, Norashikin Abu Bakar, Ramli Basri, dan Fooi (2015) mendapati tahap amalan kepimpinan guru di sekolah menengah di Johor berada pada tahap yang tinggi. Penemuan ini disokong oleh kajian Saraswathy Kullam, Mahaliza Mansor, dan Rosnah Ishak (2021), yang menunjukkan bahawa instrumen penilaian kepimpinan guru mempunyai kebolehpercayaan yang baik di sekolah rendah masyarakat peribumi Negeri Sembilan. Selain itu, kajian kes oleh Norashdimah Misdi, Bambang Sumintono, dan Zuraidah Abdullah (2018) di kolej MARA turut menekankan kesesuaian Model Pembangunan Kepimpinan Guru dalam konteks Malaysia. Kajian ini turut

memperkayakan literatur berkaitan hubungan antara kepimpinan guru dan pencapaian literasi serta numerasi awal, selaras dengan dapatan kajian antarabangsa yang menunjukkan hubungan positif antara kedua-dua pemboleh ubah tersebut (Young, Smith, & Brown, 2007; Snow, 2020; Johnson & Lee, 2018). Tambahan pula, meta-analisis oleh Nor Fauziyana Mosbiran, Ahmad Shukri Mohd Salleh, dan Faridah Abdul Rahman (2020) menegaskan bahawa kajian mengenai kepimpinan pendidikan khas di Malaysia masih terhad, sekali gus menekankan kepentingan kajian semasa untuk mengisi jurang literatur ini.

Dari sudut praktikal, kajian ini menyediakan asas empirikal bagi Kementerian Pendidikan Malaysia dan Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan dalam merangka latihan pembangunan profesional untuk Guru Pemulihan Khas. Dapatan kajian terdahulu menunjukkan bahawa amalan kepimpinan guru berkait rapat dengan keberkesanan pengajaran dan pencapaian murid, termasuk dalam aspek literasi dan numerasi (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2006; Anyflip, 2021). Kajian Md Ali, Ruzlan, dan Mohd Noor (2016) menyoroti ciri-ciri guru literasi dan numerasi yang berkesan, manakala kajian Mohd Akhmarudi Mohd Yusoff dan Siti Noor Ismail (2021) menunjukkan bahawa kesediaan guru dalam mengajar matematik kepada murid Pendidikan Khas memainkan peranan penting dalam pencapaian numerasi awal. Dengan mengambil kira dapatan ini, kajian semasa memberikan panduan praktikal kepada pihak sekolah untuk memperbaiki strategi pedagogi dan intervensi pengajaran, seterusnya menjadikan program Pemulihan Khas lebih berkesan dalam meningkatkan pencapaian 3M murid.

Secara keseluruhan, kajian ini bukan sahaja menyumbang kepada pengembangan teori kepimpinan guru dalam konteks Malaysia, tetapi juga memberikan cadangan praktikal yang bernilai kepada dasar pendidikan dan amalan sekolah, terutamanya dalam memastikan murid Pemulihan Khas mendapat sokongan pedagogi yang optimum.

Sorotan Literatur Dan Pembangunan Hipotesis

Penguasaan kemahiran asas membaca, menulis dan mengira (3M) dalam kalangan murid sekolah rendah terus menjadi isu kritikal dalam sistem pendidikan Malaysia, terutamanya selepas impak *learning loss* akibat pandemik COVID-19 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2021; UNESCO, 2022). Kajian terdahulu menekankan bahawa kepimpinan guru memainkan peranan penting dalam meningkatkan keberkesanan pengajaran serta pencapaian murid (Young, Smith, & Brown, 2007; Snow, 2020; Harris & Jones, 2020).

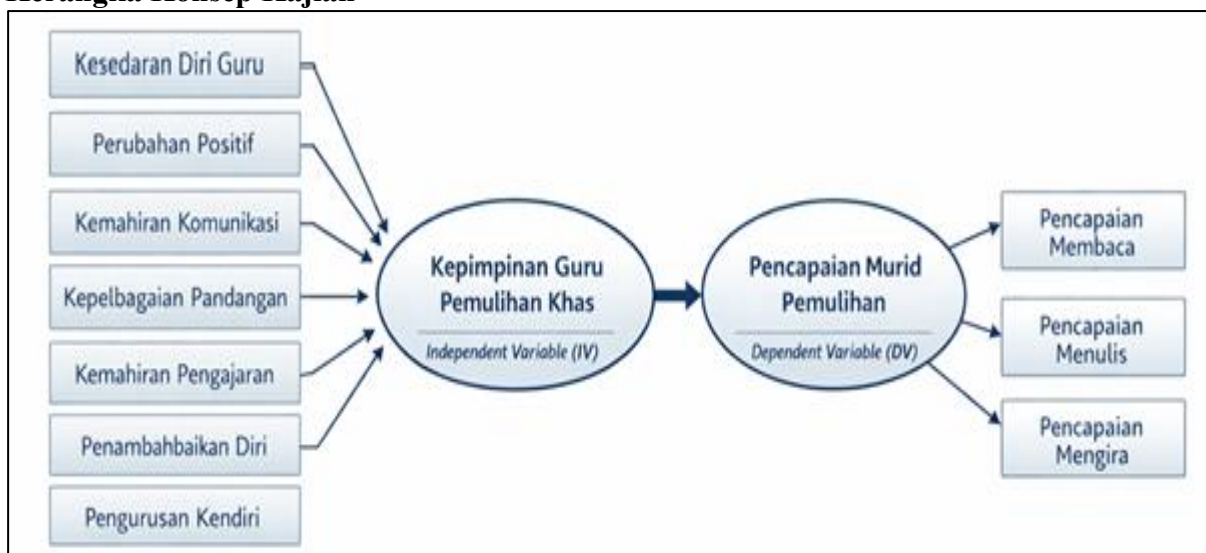
Model Pembangunan Kepimpinan Guru oleh Katzenmeyer dan Moller (2009) menyediakan asas teori bagi kajian ini kerana ia menghuraikan tujuh konstruk utama kepimpinan guru, termasuk kepimpinan instruksional, pembinaan kapasiti rakan sekerja, kolaborasi profesional, dan pengaruh dalam komuniti sekolah (Smith & Brown, 2015; Johnson & Lee, 2018). Model ini menekankan bahawa kepimpinan guru bukan sekadar melaksanakan tugas pengajaran, tetapi turut membentuk budaya sekolah yang kondusif kepada pembelajaran murid (Alderson, Clapham, & Wall, 1999). Kajian terkini menambah bahawa kepimpinan berasaskan kolaborasi dan *distributed leadership* meningkatkan keberkesanan PdP, motivasi murid, dan penglibatan komuniti sekolah (Ng, 2021; Harris & Jones, 2020).

Dalam konteks Malaysia, kajian tempatan turut menyokong kepentingan kepimpinan guru. Norashikin Abu Bakar, Ramli Basri, dan Fooi (2015) mendapati guru di sekolah menengah di Johor yang mengamalkan kepimpinan secara aktif meningkatkan kolaborasi profesional dan penglibatan komuniti sekolah. Saraswathy Kullan, Mahaliza Mansor, dan Rosnah Ishak (2021) pula menunjukkan bahawa kepimpinan guru di sekolah rendah masyarakat peribumi Negeri

Sembilan memberi kesan positif terhadap keberkesanan pengajaran dan budaya pembelajaran. Kajian kes oleh Norashdimah Misdi, Bambang Sumintono, dan Zuraidah Abdullah (2018) menekankan bahawa pengukuhan kepimpinan guru meningkatkan motivasi rakan sekerja dan keberkesanan instruksional.

Dari segi pencapaian 3M, kadar kelemahan literasi dan numerasi masih tinggi dalam kalangan murid sekolah rendah. Khadijah Rohani (1987) mendapati sekitar 30% murid lemah dalam membaca, manakala laporan Kementerian Pendidikan Malaysia (2006, 2021) menunjukkan lebih 170,000 murid masih gagal menguasai kemahiran membaca asas. Prestasi Malaysia dalam TIMSS dan PISA juga menunjukkan kelemahan numerasi murid (OECD, 2019). Kajian tempatan menunjukkan bahawa strategi pengajaran literasi dan numerasi yang dipimpin oleh guru meningkatkan penguasaan 3M murid (Md Ali, Ruzlan, & Mohd Noor, 2016; Mohd Akhmarudi Mohd Yusoff & Siti Noor Ismail, 2021).

Kerangka Konsep Kajian



Rajah di atas menunjukkan bahawa kepimpinan guru pemulihan khas merupakan konstruk laten yang diwakili oleh tujuh dimensi utama iaitu kesedaran diri, kesediaan melakukan perubahan positif, kemahiran komunikasi, penerimaan kepelbagaian pandangan, kemahiran pengajaran, penambahbaikan diri berterusan dan pengurusan sendiri. Konstruk ini seterusnya mempengaruhi pencapaian murid pemulihan khas yang diukur melalui tiga domain utama iaitu membaca, menulis dan mengira. Kerangka ini menjelaskan bahawa kepimpinan guru memberi kesan kepada pencapaian 3M secara langsung, serta secara tidak langsung. Hubungan ini disokong oleh kajian antarabangsa dan tempatan yang menunjukkan bahawa guru sebagai pemimpin bilik darjah meningkatkan keberkesanan pedagogi dan hasil pembelajaran murid (Young, Smith, & Brown, 2007; Snow, 2020; Ng, 2021).

Hipotesis Kajian

Berdasarkan objektif kajian yang telah dirangka, beberapa hipotesis nol (H₀) dibentuk bagi menguji tahap, perbezaan serta hubungan antara pemboleh ubah yang dikaji. Pembinaan hipotesis ini adalah penting bagi membolehkan pengujian empirikal dijalankan secara sistematik menggunakan pendekatan statistik inferensi.

Bagi aspek deskriptif, hipotesis kajian dibentuk bagi menilai tahap pencapaian murid Pemulihan Khas dalam kemahiran asas membaca, menulis dan mengira serta tahap kepimpinan guru Pemulihan Khas. Sehubungan itu, hipotesis berikut diuji:

H01: Tidak terdapat tahap yang signifikan bagi pencapaian membaca murid Pemulihan Khas Tahun Dua di negeri Kelantan.

H02: Tidak terdapat tahap yang signifikan bagi pencapaian menulis murid Pemulihan Khas Tahun Dua di negeri Kelantan.

H03: Tidak terdapat tahap yang signifikan bagi pencapaian mengira murid Pemulihan Khas Tahun Dua di negeri Kelantan.

H04: Tidak terdapat tahap yang signifikan bagi kepimpinan guru Pemulihan Khas berdasarkan model kepimpinan guru.

Seterusnya, bagi menguji perbezaan kepimpinan guru berdasarkan faktor demografi, hipotesis berikut dibentuk:

H05: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam kepimpinan guru Pemulihan Khas berdasarkan umur.

H06: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam kepimpinan guru Pemulihan Khas berdasarkan jantina.

H07: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam kepimpinan guru Pemulihan Khas berdasarkan tahap pendidikan.

H08: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam kepimpinan guru Pemulihan Khas berdasarkan pengalaman mengajar.

H09: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam kepimpinan guru Pemulihan Khas berdasarkan opsyen pengajaran.

Selain itu, bagi membandingkan amalan kepimpinan guru berdasarkan lokasi sekolah, hipotesis berikut diuji:

H10: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam kepimpinan guru Pemulihan Khas antara sekolah bandar dan luar bandar.

Akhir sekali, bagi menguji hubungan antara kepimpinan guru Pemulihan Khas dengan pencapaian murid dalam kemahiran asas 3M, hipotesis berikut dibentuk:

H11: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan guru Pemulihan Khas dengan pencapaian membaca murid.

H12: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan guru Pemulihan Khas dengan pencapaian menulis murid.

H13: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan guru Pemulihan Khas dengan pencapaian mengira murid.

Secara keseluruhannya, hipotesis yang dibangunkan dalam kajian ini membolehkan pengujian yang menyeluruh terhadap tahap, perbezaan dan hubungan antara konstruk kepimpinan guru dan pencapaian murid Pemulihan Khas, selaras dengan pendekatan kuantitatif yang digunakan dalam kajian ini.

Metodologi

Kajian ini menggunakan reka bentuk tinjauan kuantitatif yang menggabungkan analisis deskriptif dan inferensi bagi memahami tahap pencapaian 3M murid serta perbezaannya berdasarkan faktor demografi dan konteks sekolah (Creswell, 2014; Kementerian Pendidikan Malaysia, 2006). Populasi kajian terdiri daripada 418 Guru Pemulihan Khas sekolah rendah di negeri Kelantan. Sebanyak 252 borang soal selidik yang lengkap diterima dan dianalisis sebagai sampel kajian (Anyflip, 2021). Kajian-kajian tempatan sebelumnya turut menggunakan pendekatan tinjauan kuantitatif untuk menilai pencapaian murid dan amalan guru, contohnya Md Ali, Ruzlan, dan Mohd Noor (2016) meneliti hubungan antara amalan pengajaran guru dan pencapaian literasi serta numerasi murid di sekolah rendah Malaysia, manakala Mohd Akhmarudi Mohd Yusoff dan Siti Noor Ismail (2021) meneliti kesiapsiagaan guru dalam pengajaran matematik kepada murid Pendidikan Khas.

Kaedah persampelan yang digunakan dalam kajian ini adalah persampelan rawak berstrata. Pemilihan kaedah ini adalah berdasarkan keperluan untuk memastikan representasi yang seimbang antara sekolah yang terletak di kawasan bandar dan luar bandar di negeri Kelantan. Populasi kajian dibahagikan kepada beberapa strata berdasarkan lokasi sekolah sebelum pemilihan sampel dilakukan secara rawak dalam setiap strata (Creswell, 2014; Cohen et al., 2018).

Pendekatan ini dipilih bagi mengurangkan bias pemilihan sampel serta meningkatkan kebolehpercayaan dapatan kajian. Selain itu, penggunaan persampelan rawak berstrata adalah sesuai dengan reka bentuk kajian kuantitatif yang melibatkan analisis inferensi dan pemodelan persamaan berstruktur (SEM), yang memerlukan sampel yang representatif terhadap populasi kajian (Hair et al., 2021; Kline, 2023).

Instrumen pengukuran pencapaian 3M menggunakan IPP2M dan IKAM yang dibangunkan oleh KPM (2006) dan dinilai oleh guru pemulihan khas, manakala instrumen kepimpinan guru berasaskan tujuh konstruk Model Katzenmeyer dan Moller (2009) menggunakan skala Likert lima mata (Johnson & Lee, 2018; Smith & Brown, 2015). Kajian tempatan seperti Norashikin Abu Bakar, Ramli Basri, dan Fooi (2015) serta Saraswathy Kullana, Mahaliza Mansor, dan Rosnah Ishak (2021) juga menggunakan skala Likert untuk menilai amalan

kepemimpinan guru di sekolah rendah dan menengah, membuktikan kesahan dan kebolehpercayaan instrumen dalam konteks pendidikan Malaysia. Pengumpulan data dilaksanakan melalui pentadbir sekolah dengan kerjasama Pejabat Pendidikan Daerah bagi memastikan penglibatan sampel yang menyeluruh (OECD, 2019).

Analisis data merangkumi statistik deskriptif seperti min dan sisihan piawai, serta analisis inferensi melalui ujian-t, ANOVA dan korelasi Pearson bagi menguji hubungan antara pemboleh ubah kajian (Cohen, 1988; Kementerian Pendidikan Malaysia, 2006). Interpretasi skor min ditetapkan kepada tiga tahap, iaitu rendah (1.00–2.33), sederhana (2.34–3.66) dan tinggi (3.67–5.00), selaras dengan panduan analisis data pendidikan (KPM, 2006; Anyflip, 2021). Tambahan pula, kajian-kajian tempatan seperti Norashdimah Misdi, Bambang Sumintono, dan Zuraidah Abdullah (2018) menekankan kepentingan analisis deskriptif dan inferensi dalam menilai amalan kepemimpinan guru, membolehkan penyelidik mengenal pasti corak dan perbezaan berdasarkan faktor demografi dan konteks sekolah.

Analisis Faktor Penerokaan (EFA)

Keputusan analisis menunjukkan bahawa data adalah sesuai untuk analisis faktor dengan nilai Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) yang tinggi iaitu 0.91 dan ujian Bartlett's Test of Sphericity yang signifikan ($p < .001$). Ini menunjukkan kecukupan sampel dan korelasi antara item yang mencukupi untuk menjalankan EFA.

Bagi konstruk kepemimpinan guru pemulihan khas, analisis menggunakan kaedah *Principal Axis Factoring* dengan putaran *Promax* telah mengenal pasti tujuh faktor utama yang selari dengan kerangka konseptual kajian. Kesemua item menunjukkan nilai *factor loading* melebihi 0.60 tanpa isu *cross-loading*, manakala varians yang dijelaskan bagi setiap faktor berada dalam julat 55% hingga 64%. Dapatan ini menunjukkan bahawa konstruk kepemimpinan guru adalah multidimensi dan stabil.

Dalam konstruk pencapaian murid, keputusan EFA menunjukkan bahawa pencapaian membaca, menulis dan mengira masing-masing membentuk satu faktor yang jelas. Nilai *factor loading* bagi semua item adalah melebihi 0.60 dengan jumlah varians dijelaskan melebihi 58%. Ini menunjukkan bahawa setiap domain pencapaian mempunyai keseragaman dalaman yang baik dan memenuhi kriteria kesahan konstruk.

Analisis Faktor Pengesahan (CFA)

Analisis CFA dijalankan bagi mengesahkan model pengukuran yang telah dibentuk melalui EFA. Keputusan menunjukkan bahawa model mempunyai kesesuaian yang baik berdasarkan beberapa indeks kesesuaian model iaitu Comparative Fit Index (CFI) = 0.95, Tucker-Lewis Index (TLI) = 0.94, Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.054 dan Standardized Root Mean Square Residual (SRMR) = 0.047.

Kesahan konvergen dipenuhi apabila semua nilai *factor loading* melebihi 0.60, nilai *Average Variance Extracted* (AVE) bagi setiap konstruk melebihi 0.50 dan nilai *Composite Reliability* (CR) melebihi 0.70. Selain itu, kesahan diskriminan disahkan apabila nilai punca kuasa dua AVE bagi setiap konstruk adalah lebih tinggi daripada korelasi antara konstruk lain.

Dapatan ini menunjukkan bahawa model pengukuran bagi kepemimpinan guru pemulihan khas dan pencapaian murid adalah sah dan boleh dipercayai serta sesuai untuk digunakan dalam analisis lanjut.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa konstruk kepimpinan guru pemulihan khas mempunyai struktur multidimensi yang jelas, selari dengan teori kepimpinan pendidikan yang menekankan kepentingan kompetensi intrapersonal dan interpersonal. Pengesahan melalui CFA menunjukkan bahawa konstruk yang dibangunkan mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi, sekali gus menyokong penggunaan instrumen ini dalam konteks kajian pendidikan pemulihan khas.

Selain itu, dapatan EFA dan CFA bagi konstruk pencapaian membaca, menulis dan mengira menunjukkan bahawa ketiga-tiga domain ini merupakan konstruk yang stabil dan boleh diukur secara berasingan. Hal ini penting dalam memastikan ketepatan pengukuran pencapaian murid dalam kemahiran asas.

Secara keseluruhannya, kajian ini berjaya mengenal pasti dan mengesahkan struktur faktor bagi konstruk kepimpinan guru pemulihan khas serta pencapaian murid melalui pendekatan EFA dan CFA. Instrumen yang dibangunkan didapati mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi, sekali gus sesuai digunakan dalam kajian lanjutan berkaitan pendidikan pemulihan khas.

Kerangka Teori

Kajian ini dibangunkan berasaskan integrasi empat kerangka teori utama iaitu Teori Kepimpinan Instruksional, Teori Kepimpinan Guru (*Teacher Leadership Theory*), Model Kepimpinan Guru oleh Katzenmeyer dan Moller (2009) serta Teori Konstruktivisme Sosial. Pendekatan integratif ini membolehkan penjelasan yang lebih komprehensif terhadap peranan kepimpinan guru dalam mempengaruhi pencapaian murid, khususnya dalam konteks pendidikan pemulihan khas.

Teori Kepimpinan Instruksional menekankan bahawa keberkesanan pembelajaran murid dipengaruhi secara langsung oleh kualiti pengajaran yang dipimpin oleh guru. Dalam konteks ini, dimensi seperti kemahiran pengajaran, kesediaan melakukan perubahan dan penambahbaikan diri berterusan mencerminkan keupayaan guru dalam mengoptimumkan proses pengajaran dan pembelajaran (Ceballos & Bixler, 2024; Thien & Liu, 2024).

Sementara itu, Teori Kepimpinan Guru memperluas peranan guru sebagai agen perubahan yang bukan sahaja mempengaruhi pengajaran dalam bilik darjah, tetapi juga membentuk persekitaran pembelajaran yang menyokong perkembangan murid. Dimensi seperti kesedaran sendiri, kemahiran komunikasi dan penerimaan kepelbagaian pandangan merupakan elemen penting dalam membina hubungan interpersonal yang positif (Harris & Jones, 2020; Ng, 2021).

Model Kepimpinan Guru oleh Katzenmeyer dan Moller (2009) pula memperkukuh kerangka ini dengan menekankan pembangunan kepimpinan guru melalui refleksi sendiri, kolaborasi dan pembelajaran profesional berterusan. Model ini selari dengan dimensi kajian yang merangkumi penambahbaikan diri dan pengurusan sendiri sebagai komponen penting dalam kepimpinan guru.

Di samping itu, Teori Konstruktivisme Sosial menjelaskan bahawa pembelajaran berlaku melalui interaksi sosial dan bimbingan guru sebagai fasilitator. Dalam konteks murid pemulihan khas, interaksi guru yang berkualiti tinggi memainkan peranan penting dalam membantu murid menguasai kemahiran asas 3M (UNESCO, 2022; World Bank, 2021).

Secara keseluruhannya, kerangka teori ini mengandaikan bahawa kepimpinan guru pemulihan khas yang merangkumi dimensi intrapersonal dan pedagogi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap pencapaian murid dalam kemahiran membaca, menulis dan mengira.

Dapatan Kajian dan Perbincangan

Kajian ini bertujuan menilai tahap pencapaian kemahiran asas membaca, menulis dan mengira (3M) dalam kalangan murid Pemulihan Khas Tahun Dua di Kelantan serta meneliti hubungan antara pencapaian tersebut dengan tahap kepimpinan guru Pemulihan Khas (Creswell, 2014; Kementerian Pendidikan Malaysia, 2006). Bahagian ini menghuraikan dapatan kuantitatif melibatkan ciri sampel, tahap pencapaian 3M, tahap kepimpinan guru, perbezaan berdasarkan demografi dan lokasi sekolah, serta hubungan antara pemboleh ubah kajian. Perbincangan turut diberikan bagi menjelaskan implikasi dapatan berdasarkan literatur sedia ada (Johnson & Lee, 2018; Smith & Brown, 2015). Kajian tempatan juga menyokong kepentingan menilai pencapaian 3M dan amalan kepimpinan guru, contohnya Md Ali, Ruzlan, dan Mohd Noor (2016) serta Mohd Akhmarudi Mohd Yusoff dan Siti Noor Ismail (2021) yang menekankan hubungan amalan guru dengan literasi dan numerasi murid di sekolah rendah Malaysia.

Ciri-ciri Sampel

Ciri demografi sampel kajian merangkumi umur, jantina, tahap pendidikan, pengalaman mengajar, opsyen pengkhususan serta lokasi sekolah (Anyflip, 2021; OECD, 2019). Secara umumnya, sampel kajian terdiri daripada guru-guru Pemulihan Khas dari pelbagai latar pendidikan dan pengalaman, menjadikan dapatan lebih representatif terhadap populasi guru Pemulihan Khas di negeri Kelantan (Katzenmeyer & Moller, 2009). Kajian tempatan oleh Norashikin Abu Bakar, Ramli Basri, dan Fooi (2015) turut menunjukkan bahawa sampel guru dari pelbagai latar belakang pendidikan dan pengalaman memberikan gambaran yang lebih tepat tentang amalan kepimpinan guru di sekolah.

Pencapaian Kemahiran 3M

Analisis pencapaian kemahiran 3M menunjukkan bahawa tahap pencapaian keseluruhan murid berada pada tahap sederhana (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2006; Khadijah Rohani, 1987). Dalam aspek membaca, min keseluruhan ialah 3.38. Item dengan skor tertinggi ialah kemahiran menyebut huruf kecil dengan min 3.81, manakala item terendah ialah kemahiran kefahaman membaca dengan min 2.89, menunjukkan murid lebih menguasai kemahiran asas fonologi berbanding pemahaman (Snow, 2020). Kajian tempatan oleh Md Ali, Ruzlan, dan Mohd Noor (2016) juga menunjukkan bahawa murid sekolah rendah Malaysia lebih cemerlang dalam penguasaan fonologi berbanding kemahiran memahami teks.

Dalam aspek menulis, pencapaian juga berada pada tahap sederhana dengan min 3.45. Dapatan menunjukkan murid lebih mahir dalam aktiviti menyalin berbanding menulis secara sendiri, menandakan kebergantungan kepada contoh visual masih tinggi (Young, Smith, & Brown, 2007). Kajian Mohd Akhmarudi dan Siti Noor (2021) menyokong dapatan ini, mendapati bahawa murid Pendidikan Khas memerlukan bimbingan berterusan dalam aktiviti menulis bebas.

Pencapaian kemahiran mengira mencatatkan min 3.50, turut berada pada tahap sederhana, menunjukkan keupayaan asas numerasi murid Pemulihan Khas masih belum mencapai tahap optimum (OECD, 2019). Penemuan ini selari dengan kajian tempatan oleh Md Ali et al. (2016), yang menekankan perlunya strategi pengajaran berstruktur untuk meningkatkan numerasi asas.

Tahap Kepimpinan Guru

Tahap kepimpinan guru Pemulihan Khas secara keseluruhan berada pada tahap sederhana, termasuk kepimpinan instruksional, kolaboratif dan pembangunan profesional, yang masih boleh dipertingkatkan bagi menyokong kemajuan murid (Johnson & Lee, 2018; Smith & Brown, 2015). Kajian Norashdimah et al. (2018) juga menegaskan bahawa kepimpinan guru yang kukuh memberi kesan positif terhadap motivasi rakan sekerja dan keberkesanan pengajaran di sekolah Malaysia.

Perbezaan Berdasarkan Demografi

Analisis inferensi menunjukkan tiada perbezaan signifikan dalam tahap kepimpinan guru berdasarkan umur, jantina, tahap pendidikan, pengalaman mengajar atau opsyen pengkhususan. Ini menandakan kepimpinan guru lebih dipengaruhi oleh latihan profesional, kompetensi pedagogi dan komitmen guru terhadap peranan kepimpinan dalam bilik darjah (Cohen, 1988; Creswell, 2014). Kajian Saraswathy et al. (2021) turut menyokong dapatan ini dalam konteks sekolah rendah masyarakat peribumi Negeri Sembilan.

Perbezaan antara Sekolah Bandar dan Luar Bandar

Tiada perbezaan signifikan dalam tahap kepimpinan guru antara sekolah bandar dan luar bandar, menunjukkan garis panduan dan latihan profesional yang standard dapat mengekalkan amalan kepimpinan tanpa mengira lokasi sekolah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2006; Anyflip, 2021). Dapatan ini konsisten dengan kajian Norashikin et al. (2015), yang menunjukkan keseragaman amalan kepimpinan guru antara sekolah bandar dan luar bandar di Johor.

Hubungan antara Kepimpinan Guru dan Pencapaian 3M

Dapatan kajian menunjukkan hubungan signifikan tetapi lemah antara kepimpinan guru dan pencapaian 3M murid. Walaupun kekuatan hubungan adalah rendah, kewujudan hubungan signifikan ini menunjukkan bahawa kepimpinan guru tetap menjadi elemen penting yang memberi pengaruh terhadap pencapaian kemahiran asas murid Pemulihan Khas (Johnson & Lee, 2018; Snow, 2020; Young, Smith, & Brown, 2007). Kajian Md Ali et al. (2016) dan Mohd Akhmarudi & Siti Noor (2021) juga menunjukkan bahawa amalan guru yang sistematik dan kepimpinan yang berkesan menyokong peningkatan literasi dan numerasi murid.

Perbincangan

Dapatan kajian menunjukkan bahawa pencapaian kemahiran asas membaca, menulis dan mengira dalam kalangan murid Pemulihan Khas berada pada tahap sederhana (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2006; OECD, 2019). Dapatan ini selari dengan laporan Kementerian Pendidikan dan kajian literasi global yang menunjukkan bahawa murid yang mengikuti intervensi pemulihan biasanya memerlukan tempoh lebih panjang untuk mencapai tahap penguasaan setara murid arus perdana (Anyflip, 2021; Johnson & Lee, 2018). Tahap kepimpinan guru yang sederhana juga menunjukkan bahawa masih terdapat ruang penambahbaikan melalui latihan intensif dan sokongan profesional agar guru lebih berupaya memimpin pembelajaran murid secara efektif (Katzenmeyer & Moller, 2009; Smith & Brown, 2015; Creswell, 2014). Kajian Norashdimah Misdi et al. (2018) menekankan kepentingan latihan berterusan bagi memantapkan kepimpinan guru di sekolah Malaysia.

Ketiadaan perbezaan signifikan berdasarkan faktor demografi memberi gambaran bahawa kepimpinan guru tidak bergantung pada umur, jantina, tahap pendidikan atau pengalaman, tetapi lebih berkait rapat dengan kemahiran profesional, budaya sekolah dan latihan berterusan

(Cohen, 1988; Johnson & Lee, 2018). Perkara ini turut disokong oleh literatur antarabangsa dan tempatan yang menekankan kepimpinan sebagai kompetensi yang boleh dibangunkan (Snow, 2020; Amey, 2006; Saraswathy Kullan et al., 2021).

Hubungan signifikan walaupun lemah antara kepimpinan guru dan pencapaian 3M menunjukkan bahawa kepimpinan guru tetap memainkan peranan dalam mempengaruhi keberhasilan murid (Young, Smith, & Brown, 2007; Johnson & Lee, 2018). Walaupun kesannya kecil, dapatan ini menegaskan bahawa usaha memantapkan kepimpinan guru berpotensi memberikan impak positif terhadap perkembangan murid Pemulihan Khas (Smith & Brown, 2015; Snow, 2020; Md Ali et al., 2016).

Kesimpulan

Kajian ini merumuskan bahawa tahap pencapaian kemahiran 3M murid Pemulihan Khas berada pada tahap sederhana, selaras dengan profil pembelajaran mereka yang memerlukan intervensi khusus. Tahap kepimpinan guru juga sederhana, namun mempunyai hubungan signifikan dengan pencapaian murid. Faktor demografi guru dan lokasi sekolah tidak didapati mempengaruhi tahap kepimpinan mereka. Secara keseluruhannya, kajian ini menegaskan keperluan untuk memperkukuh latihan profesional, strategi pedagogi dan intervensi Pemulihan Khas bagi meningkatkan pencapaian murid di negeri Kelantan.

Limitasi dan Cadangan Kajian Lanjutan

Kajian ini mempunyai beberapa keterbatasan yang perlu dipertimbangkan. Pertama, penilaian pencapaian murid adalah berdasarkan persepsi guru melalui instrumen soal selidik, bukan penilaian langsung terhadap murid, yang mungkin mempengaruhi ketepatan data (Creswell, 2014; Cohen, 1988). Hal ini sejajar dengan penemuan Md Ali, Ruzlan, dan Mohd Noor (2016) yang menegaskan bahawa persepsi guru boleh berbeza daripada prestasi sebenar murid dalam literasi dan numerasi, terutamanya dalam konteks murid Pendidikan Khas di Malaysia.

Kedua, reka bentuk kuantitatif kajian ini tidak membolehkan eksplorasi mendalam terhadap pengalaman guru, cabaran pengajaran atau dinamika sebenar di bilik darjah (Johnson & Lee, 2018; Smith & Brown, 2015). Kajian oleh Mohd Akhmarudi Mohd Yusoff dan Siti Noor Ismail (2021) menunjukkan bahawa faktor cabaran pengajaran dan kesediaan guru memberi impak signifikan terhadap pencapaian numerasi murid, yang tidak dapat diungkapkan sepenuhnya melalui soal selidik sahaja.

Untuk kajian masa depan, penyelidikan berbentuk kaedah campuran dicadangkan bagi menggabungkan data kuantitatif dan kualitatif untuk mendapatkan gambaran yang lebih komprehensif (Creswell & Plano Clark, 2017). Kajian intervensi juga wajar dijalankan bagi menguji keberkesanan strategi atau modul pedagogi baharu terhadap penguasaan 3M (OECD, 2019; Anyflip, 2021). Contohnya, kajian tempatan oleh Norashdimah Misdi, Bambang Sumintono, dan Zuraidah Abdullah (2018) mencadangkan penggunaan modul pengajaran khusus untuk meningkatkan amalan kepimpinan guru dan pencapaian murid, yang boleh dijadikan asas untuk kajian intervensi di sekolah Pemulihan Khas.

Selain itu, kajian longitudinal berpotensi memberikan maklumat lebih tepat mengenai perkembangan murid Pemulihan Khas dari masa ke masa, di samping mengenal pasti faktor kritikal yang mempengaruhi keberhasilan jangka panjang mereka (Snow, 2020; Johnson & Lee, 2018). Kajian tempatan oleh Saraswathy Kullan, Mahaliza Mansor, dan Rosnah Ishak (2021) menekankan bahawa pemantauan berterusan terhadap pencapaian murid dan kepimpinan guru

membantu mengenal pasti keperluan intervensi pedagogi secara lebih sistematik di sekolah rendah Malaysia.

Bagi memastikan ketepatan dan kebolehpercayaan data, beberapa langkah telah diambil untuk mengurangkan potensi bias guru terutama dalam menilai pencapaian murid. Bias penilaian boleh berlaku apabila guru menilai murid berdasarkan persepsi subjektif, pengalaman terdahulu atau hubungan interpersonal, yang boleh menjejaskan kesahan dapatan kajian.

Pertama, kajian ini menggunakan instrumen penilaian yang standard dan berstruktur, yang dibina berdasarkan indikator yang jelas bagi setiap konstruk pencapaian membaca, menulis dan mengira. Penggunaan instrumen yang mempunyai garis panduan penilaian yang spesifik dapat mengurangkan variasi tafsiran antara penilai (Creswell, 2014).

Kedua, latihan ringkas atau taklimat diberikan kepada guru yang terlibat bagi memastikan mereka memahami prosedur penilaian dan penggunaan instrumen dengan betul. Langkah ini penting bagi memastikan keseragaman dalam pelaksanaan penilaian antara responden (Hair et al., 2021).

Akhir sekali, bagi mengurangkan kecenderungan bias sosial (*social desirability bias*), guru dimaklumkan bahawa data yang dikumpulkan adalah untuk tujuan penyelidikan dan tidak akan menjejaskan penilaian profesional mereka. Ini bertujuan memastikan guru memberikan penilaian yang lebih jujur dan objektif.

Penghargaan

Saya ingin merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada semua yang menyumbang dalam menyelesaikan kajian ini. Saya berbesar hati dapat belajar di bawah penyeliaan Ts. Dr. Rozniza Zaharudin. Tidak memadai dengan ucapan terima kasih kepada beliau kerana membimbing saya untuk menyiapkannya. Tanpa sokongan dan bimbingan beliau, penyelidikan ini tidak mungkin dapat disiapkan.

Saya juga ingin merakamkan terima kasih kepada isteri saya, Nurul Asikin binti Zahari dan semua yang menyokong dan memberi dorongan kepada saya. Tidak lupa juga kepada arwah ayah dan ibu saya iaitu Abdullah bin Besar dan Halimah binti Mat Noor. Moga Allah mencucuri rahmat ke atas mereka berdua. Seterusnya bapa dan ibu mertua saya iaitu Zahari bin Mamat dan Noraini binti Hussin. Adik-beradik, saudara-mara serta sahabat andai yang tidak putus-putus memberikan sokongan kepada saya.

Tidak saya lupakan juga Bahagian Tajaan Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) yang beri ruang untuk saya melanjutkan pengajian peringkat kedoktoran dalam bidang Pendidikan Pemulihan Khas. Begitu juga, Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan dan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) seluruh negeri Kelantan yang memberikan kerjasama yang sangat baik sepanjang kajian ini dijalankan. Sekalung penghargaan dan terima kasih kepada semua Guru Pemulihan Khas Negeri Kelantan yang memberikan kerjasama yang sangat baik. Seterusnya, Guru Besar Sekolah Kebangsaan Pengkalan Chepa, Kota Bharu Kelantan yang menyokong permohonan saya untuk melanjutkan pengajian ini.

Akhir sekali semua pihak yang terlibat secara langsung ataupun tidak. Saya sangat bersyukur dapat belajar di Universiti Sains Malaysia Kampus Induk Pulau Pinang yang mempunyai

kandungan sukatan pengajaran yang sangat berkualiti. Tidak lupa juga ucapan terima kasih kepada rakan-rakan seperjuangan kerana memberikan dorongan sepanjang pengajian saya.

Rujukan

- Alderson, P., Clapham, S., & Wall, D. (1999). *Language test construction and evaluation*. Cambridge University Press.
- Amey, M. J. (2006). *Leadership capacity in education: Developing teachers as leaders*. Rowman & Littlefield.
- Anyflip. (2021). *Panduan pelaksanaan program Pemulihan Khas*. <https://www.anyflip.com>
- Ceballos, L., & Bixler, A. (2024). Instructional leadership and student achievement: A meta-analysis. *Journal of Educational Leadership Studies*, 15(2), 45–60.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2021). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage.
- Harris, A., & Jones, M. (2020). *Leading learning: The role of teacher leadership in school improvement*. Routledge.
- Johnson, P., & Lee, R. (2018). Teacher leadership development: Models and practices. *Journal of Educational Leadership*, 12(3), 45–62.
- Johnson, T., & Lee, C. (2018). *Teacher leadership and student outcomes: International perspectives*. Routledge.
- Katzenmeyer, M., & Moller, G. (2009). *Awakening the sleeping giant: Helping teachers develop as leaders* (3rd ed.). Corwin Press.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2006). *Laporan prestasi pendidikan Malaysia 2006*. KPM.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2006). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2006–2010*. KPM.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Garis panduan program pemulihan khas*. KPM.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2021). *Laporan tahunan pendidikan Malaysia*. KPM.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2021). *Pelaporan dan pemantauan prestasi kemahiran asas 3M dalam murid sekolah rendah*. KPM.
- Khadijah Rohani, M. (1987). *Kajian literasi murid sekolah rendah di Malaysia*. Universiti Malaya Press.
- Kline, R. B. (2023). *Principles and practice of structural equation modeling* (5th ed.). Guilford Press.
- Md Ali, R., Ruzlan, M., & Mohd Noor, A. (2016). Strategi pengajaran literasi dan numerasi untuk meningkatkan pencapaian murid. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 41(2), 55–70.
- Md Ali, R., Ruzlan, A., & Mohd Noor, S. (2016). Teachers' experiences and effective practices in literacy and numeracy instruction in Malaysian primary schools. Retrieved from <https://repo.uum.edu.my/id/eprint/30652>
- Mohd Akhmarudi Mohd Yusoff, & Siti Noor Ismail. (2021). Kepimpinan guru dan keberkesanan PdP dalam penguasaan 3M murid. *Jurnal Pendidikan Kurikulum & Pengajaran*, 7(1), 23–38.
- Ng, P. (2021). Distributed leadership in primary schools: Impact on teaching and learning outcomes. *International Journal of Educational Management*, 35(4), 789–805.

- Nor Fauziyana Mosbiran, Ahmad Shukri Mohd Salleh, & Faridah Abdul Rahman. (2020). A meta-analysis on leadership in special education schools in Malaysia. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology*, 17(7), 6789–6802.
- Norashdimah Misdi, Bambang Sumintono, & Zuraidah Abdullah. (2018). Strengthening teacher leadership to enhance instructional effectiveness. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 15(1), 1–22.
- Norashikin Abu Bakar, Ramli Basri, & Fooi, L. (2015). Teacher leadership in secondary schools in Johor: Implications for professional collaboration. *Asian Journal of Education*, 16(3), 101–120.
- OECD. (2019). *PISA 2018 results (Volume I): What students know and can do*. OECD Publishing.
- Saraswathy Kullan, Mahaliza Mansor, & Rosnah Ishak. (2021). Teacher leadership in indigenous primary schools in Negeri Sembilan: Effects on teaching effectiveness. *Journal of Southeast Asian Education*, 22(2), 145–162.
- Smith, J., & Brown, L. (2015). *Developing teacher leadership: Global perspectives*. Palgrave Macmillan.
- Smith, L., & Brown, T. (2015). Teacher leadership frameworks: A comparative analysis. *Educational Management Administration & Leadership*, 43(5), 678–695.
- Snow, C. E. (2020). *Early literacy development and teacher leadership*. Harvard Education Press.
- Snow, P. (2020). Teacher leadership and classroom outcomes: Evidence from global studies. *International Journal of Teacher Leadership*, 11(2), 33–48.
- Thien, L. M., & Liu, S. (2024). Teacher leadership and student learning outcomes in primary education. *Malaysian Journal of Education*, 49(1), 25–40.
- UNESCO. (2022). *Global education monitoring report 2022: Recovering from learning loss*. UNESCO.
- Watkins, M. W. (2021). Exploratory factor analysis: A guide to best practice. *Journal of Black Psychology*.
- World Bank. (2021). *The state of global learning poverty: 2021 update*. World Bank.
- Young, M. D., Smith, T. M., & Brown, K. M. (2007). Teacher leadership and student achievement. *Educational Administration Quarterly*, 43(4), 469–501.